



## SOLICITAÇÃO DE ANÁLISE

### RELATÓRIO DE JULGAMENTO DA PROPOSTA COMERCIAL

CO Nº 004/2025-GOINFRA

Contratação SISLOG nº 110174

Número do Processo - SEI  
202400005041785

#### 1. DO OBJETO

1.1. OBJETO DA LICITAÇÃO: Contratação de empresa especializada para a execução de obras e/ou serviços de pavimentação asfáltica da rodovia GO-589 - trecho: Santa Maria/Hidrolândia, com extensão de 11,84 Km.

#### 2. DA ANÁLISE PRELIMINAR

0.1. 2.1. Trata-se o presente expediente da análise da conformidade de proposta comercial da licitação em tela, nos termos do § 1º do art. 59 da Lei federal nº 14.133, de 1º de abril de 2021, e do § 1º do art. 63 do Decreto estadual nº 10.359, de 11 de dezembro de 2023.

2.2. Cabe salientar que este relatório resume a análise da proposta comercial apresentada pela empresa **Construtora Capitólio Ltda.**, que apresentou a melhor oferta após as declassificações de outras propostas e o replegamento do certame. A análise incluiu a avaliação dos preços unitários, das composições, do BDI (Benefícios e Despesas Indiretas) e do cronograma, bem como da exequibilidade da proposta ofertada.

2.3. Assim, o quarto melhor lance da licitação foi o apresentado pela **Construtora Capitólio Ltda.**, cuja importância totaliza **R\$ 24.197.073,63 (vinte e quatro milhões, cento e noventa e sete mil, setenta e três reais e sessenta e três centavos)**. Em consonância com o disposto na seção 7 do Edital, a licitante que apresentou o melhor lance efetivou o ajustamento dos itens da proposta comercial ao valor apresentado (vide doc. SISLOG nº 189307 e 196826). A referida proposta comercial será objeto de análise no presente relatório.

2.4. O setor técnico da Diretoria demandante realizou a análise da proposta comercial, com o objetivo de verificar a conformidade desta. A equipe técnica da Diretoria de Obras Rodoviárias conduziu a verificação da aceitabilidade da proposta apresentada, que incluiu a avaliação dos preços unitários, das composições, do BDI (Benefícios e Despesas Indiretas) e do cronograma, bem como a exequibilidade da proposta ofertada.

2.5. Neste ponto, cabe ressaltar que a Diretoria demandante, por intermédio do Despacho nº 2249/2025/GOINFRA/DOR (doc. SISLOG nº 192044), solicitou a realização de diligência à licitante para esclarecer os questionamentos levantados no documento. A resposta da licitante à diligência consta do doc. SISLOG nº 196826.

2.6. Em seguida, a análise efetivada pela Diretoria concluiu pela classificação da proposta comercial por atender todos os requisitos do Edital quanto à exequibilidade e aceitabilidade (Despacho nº 2340/2025/GOINFRA/DOR-06105 - doc. SISLOG nº 196846).

2.7. Em análise concomitante à da proposta de preços, foi verificado se existe sanção que impeça a empresa e seu sócio majoritário de participarem do certame ou da futura contratação, mediante a consulta aos seguintes cadastros:

- a) Cadastro Nacional de Empresas Inidôneas e Suspensas - CEIS, mantido pela Controladoria-Geral da União (<https://portaldatransparencia.gov.br/sancoes/consulta?cadastro=1&ordenarPor=nomeSancionado&direcao=asc>);
- b) Cadastro Nacional de Empresas Punidas – CNEP, mantido pela Controladoria-Geral da União (<https://portaldatransparencia.gov.br/sancoes/consulta?cadastro=2&ordenarPor=nomeSancionado&direcao=asc>);
- c) Certidão quanto a pessoas condenadas por improbidade administrativa - CNIA, emitida pelo CNJ - Conselho Nacional de Justiça ([https://www.cnj.jus.br/improbidade\\_adm/consultar\\_requerido.php](https://www.cnj.jus.br/improbidade_adm/consultar_requerido.php)), nos termos do art. 12 da Lei nº 8.429, de 02 de junho de 1992.

2.8. A consulta aos cadastros foi realizada em nome da empresa licitante e de seu sócio majoritário, por força da vedação de que trata o art. 12 da Lei nº 8.429/1992. O resultado da pesquisa encontra-se no doc. SISLOG nº 196860 e, como observado, não há restrições para a licitante ou para os sócios majoritários.

### 3. DA ANÁLISE DA PROPOSTA

---

0.1. 3.1. O item 2.8 do Edital estabelece o critério utilizado na avaliação e julgamento das Propostas de Preços, que é o de Menor Preço Global. Por sua vez, a seção 7 do Edital estabelece as disposições relativas à fase de julgamento das propostas.

0.2. 3.2. De acordo com o disposto na seção 7 do instrumento convocatório, a proposta de preços que apresentou a melhor oferta será examinada quanto à sua adequação ao objeto e à compatibilidade do preço em relação ao preço máximo estipulado para a contratação. Essa avaliação levará em consideração os elementos estritamente vinculados no Edital.

0.3. 3.3. Vale ressaltar que o item 7.12 do Edital, em compasso com o que determina o art. 59 da Nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos - Lei federal nº 14.133/2021, estabelece as situações nas quais as propostas serão desclassificadas, a saber:

7.12. Será desclassificada a proposta que:

7.12.1. conter vícios insanáveis;

7.12.2. não obedecer às especificações técnicas contidas no Projeto Básico e/ou Executivo;

7.12.3. for considerada inexequível, com sobrepreço ou permanecer acima do preço máximo definido para a contratação;

7.12.4. apresentar desconformidade com quaisquer outras exigências deste Edital ou seus anexos, desde que insanável.

3.4. No que diz respeito à análise da proposta, bem como sua exequibilidade, cumpre ainda destacar o que estabelece os itens 7.7 à 7.11 do Edital:

*7.7. Para fins de análise da proposta, poderá ser colhida a manifestação do setor requisitante, que assume responsabilidade técnica sobre as informações prestadas.*

*Inexequibilidade*

*7.8. Para aferir a exequibilidade das propostas globais que apresentem valor inferior a 75% do orçamento referencial, a GOINFRA deverá adotar o seguinte procedimento descrito nos itens abaixo.*

*7.8.1. Serão considerados relevantes e manifestadamente inexequíveis para os insumos materiais betuminosos, materiais pétreos, areia e óleo diesel aqueles que apresentarem cotação com valor superior à proposta de preços*

do licitante ou que configure inexecutabilidade/incompatibilidade com o transporte local do insumo, em contradição ao binômio de transporte.

7.8.2. Será considerada manifestadamente inexecutável a proposta de preço cujos insumos do item 7.8.1 e a mão-de-obra apresentem valores irrisórios e/ou simbólicos nos preços unitários.

7.8.3. Será considerada manifestadamente inexecutável a proposta de preço cujos equipamentos, de mesma marca e modelo, apresentem, em suas composições, quaisquer alteração em relação à proposta referencial da Administração, afeta às parcelas de impostos, manutenção, operação e mão-de-obra da operação, assim como alterações no coeficiente de manutenção (K) e no coeficiente de combustível (l/kwh).

7.8.3.1. Serão considerados de mesma marca e modelo, os equipamentos apresentados nas propostas das empresas cujos códigos sejam iguais aos de referência (tabela GOINFRA) ou que apresentem outros elementos que comprovem de forma clara e inequívoca a equivalência de marca e modelo.

7.8.4. Será considerada manifestadamente inexecutável a proposta de preço que apresente nos custos de mão-de-obra valores inferiores às convenções coletivas profissionais do local ou região de abrangência do objeto e, na ausência dessas, ao salário mínimo profissional no Brasil.

7.8.5. Será considerada manifestadamente inexecutável a proposta de preço que apresente, no BDI, alíquotas dos percentuais afetos a tributos PIS, COFINS e ISS inferiores às fixadas pela legislação tributária vigente.

7.9. Para efeito da averiguação da executabilidade da proposta que necessite de apresentação de cotação do fornecedor de materiais, a licitante deverá apresentar uma cotação formal, não superior à noventa dias, contendo o valor unitário do material, a unidade de medida e a localização do fornecedor.

7.10. Se houver indícios de executabilidade da proposta de preço, ou em caso da necessidade de esclarecimentos complementares, poderão ser efetuadas diligências, para que a empresa comprove a executabilidade da proposta.

7.11. Serão desclassificadas do processo licitatório as propostas que não vierem a comprovar sua executabilidade, em especial em relação aos preços unitários apresentados. Junto da proposta deverão ser anexados os documentos de comprovação de sua executabilidade, por meio da demonstração analítica das quantidades, composições e preços unitários.

#### CARTA DE APRESENTAÇÃO E PRAZO DE VALIDADE DA PROPOSTA

3.5. Neste critério, foi avaliado se a empresa apresentou a carta de apresentação da proposta e o prazo de validade da proposta. Neste quesito, avaliou-se se a licitante apresentou a documentação e se esta está em conformidade com as disposições estabelecidas no edital, especificamente em relação aos itens 7.6.1 e 7.6.2.

| CARTA DE APRESENTAÇÃO E PRAZO DE VALIDADE DA PROPOSTA |                       |             |
|-------------------------------------------------------|-----------------------|-------------|
| EMPRESA                                               | DOCUMENTAÇÃO          | VERIFICAÇÃO |
| Construtora Capitólio Ltda.                           | doc. SISLOG nº 196826 | CONFORME    |

0.4.

#### 0.5. ORÇAMENTO E COMPOSIÇÃO DE PREÇOS

0.6. 3.6. Neste critério, foi avaliado se a empresa apresentou a documentação e se a mesma está em conformidade com as disposições estabelecidas no Edital (item 7.6.3).

| ORÇAMENTO E COMPOSIÇÃO DE PREÇOS |                       |             |
|----------------------------------|-----------------------|-------------|
| EMPRESA                          | DOCUMENTAÇÃO          | VERIFICAÇÃO |
| Construtora Capitólio Ltda.      | doc. SISLOG nº 196826 | CONFORME    |

0.7.

#### 0.8. COMPOSIÇÃO DO BDI

0.9. 3.7. Neste quesito, foi avaliado se a empresa apresentou a documentação e se a mesma está em conformidade ao que foi estabelecido no Edital (item 7.6.4). O licitante deve apresentar demonstrativo detalhado da composição do percentual adotado para o item "BONIFICAÇÃO E DESPESAS INDIRETAS – BDI", conforme estabelece o §5º do art. 56 da Lei federal nº 14.133/21.

| DEMONSTRATIVO DE "BONIFICAÇÃO E DESPESAS INDIRETAS – BDI" |                       |             |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------|-------------|
| EMPRESA                                                   | DOCUMENTAÇÃO          | VERIFICAÇÃO |
| Construtora Capitólio Ltda.                               | doc. SISLOG nº 196826 | CONFORME    |

0.10.

0.11. CRONOGRAMA FÍSICO-FINANCEIRO

0.12. 3.8. Neste quesito, foi avaliado se a empresa apresentou a documentação necessária e se a mesma está em conformidade ao que foi estabelecido no Edital (item 7.6.5).

| CRONOGRAMA FÍSICO-FINANCEIRO DETALHADO DOS SERVIÇOS |                       |             |
|-----------------------------------------------------|-----------------------|-------------|
| EMPRESA                                             | DOCUMENTAÇÃO          | VERIFICAÇÃO |
| Construtora Capitólio Ltda.                         | doc. SISLOG nº 196826 | CONFORME    |

0.13.

0.14. DA EXEQUIBILIDADE DA PROPOSTA

0.15. 3.9. No que tange à exequibilidade da proposta comercial apresentada pela licitante, destaca-se o disposto nos §§ 3º, 4º e 5º do art. 59 da Lei federal nº 14.133/2021:

*§ 3º No caso de obras e serviços de engenharia e arquitetura, para efeito de avaliação da exequibilidade e de sobrepreço, serão considerados o preço global, os quantitativos e os preços unitários tidos como relevantes, observado o critério de aceitabilidade de preços unitário e global a ser fixado no edital, conforme as especificidades do mercado correspondente.*

*§ 4º No caso de obras e serviços de engenharia, serão consideradas inexequíveis as propostas cujos valores forem inferiores a 75% (setenta e cinco por cento) do valor orçado pela Administração.*

*§ 5º Nas contratações de obras e serviços de engenharia, será exigida garantia adicional do licitante vencedor cuja proposta for inferior a 85% (oitenta e cinco por cento) do valor orçado pela Administração, equivalente à diferença entre este último e o valor da proposta, sem prejuízo das demais garantias exigíveis de acordo com esta Lei.*

0.16. 3.10. Como informado. o Edital estabelece os critérios relativos à exequibilidade da proposta.

0.17. 3.11. Assim, comparando os preços apresentados pela empresa aos orçados pela Administração, tem-se os seguintes valores:

| EMPRESA                     | VALOR ORÇADO PELA GOINFRA (R\$) | 75% DO VALOR ORÇADO (R\$) | VALOR OFERTADO (R\$) | DESCONTO (%) | VERIFICAÇÃO                                                                                                                                         |
|-----------------------------|---------------------------------|---------------------------|----------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Construtora Capitólio Ltda. | 28.714.231,07                   | 21.535.673,30             | 24.197.073,63        | 15,73%       | CONFORME, considerando a análise da exequibilidade da proposta pelo setor técnico da Diretoria de Obras Rodoviárias (vide item 2.7 deste Relatório) |

3.12. Destarte, considerando o que foi explanado, especialmente a **análise técnica da exequibilidade da proposta (vide doc. SISLOG nº 196846), efetivada pela Diretoria de Obras Rodoviárias desta Agência**, concluiu-se que a licitante atendeu todos os parâmetros solicitados no Edital, de modo que os preços contemplados na proposta

comercial possam ser suportados pelo licitante/contratado sem o comprometimento da regular prestação do objeto licitado.

4. DA CONCLUSÃO

4.1. Diante dos fatos narrados, com fundamento e em estrita conformidade e vinculação ao instrumento convocatório - Concorrência nº 004/2025-GOINFRA, bem como na legislação pertinente e pelos motivos expostos neste relatório, declaro a proposta comercial da licitante que apresentou o melhor lance (Construtora Capitólio Ltda.) **CLASSIFICADA** neste certame, conforme quadro abaixo:

| EMPRESA                     | VALOR DA PROPOSTA                                                                                                        | RESULTADO    |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Construtora Capitólio Ltda. | R\$ 24.197.073,63 (vinte e quatro milhões, cento e noventa e sete mil, setenta e três reais e sessenta e três centavos). | CLASSIFICADA |

GOIANIA, aos 02 dias do mês de junho de 2025.



Documento assinado eletronicamente por **ALEXANDRE SALOMAO DE FARIA, Agente de Contratação**, em 02/06/2025, às 17:29, conforme art. 2º, § 2º, III, "b", da Lei 17.039/2010 e art. 3ºB, I, do Decreto nº 8.808/2016.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site [http://sei.go.gov.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=1](http://sei.go.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=1) informando o código verificador **75296173** e o código CRC **B90BE1E5**.

SISTEMA DE LOGÍSTICA DE GOIÁS  
AVENIDA ANHANGUERA Nº 609, , - Bairro SETOR LESTE UNIVERSITÁRIO - GOIANIA - GO -  
CEP 74610-250 - (62)3201-8795.



Referência: Processo nº 202400005041785



SEI 75296173