



PARECER TÉCNICO

ANÁLISE DE PROPOSTA COMERCIAL

Processo: 202500005017049

Objeto: Contratação de empresa de engenharia para obras de reforma e ampliação da Escola Superior de Educação Física e Fisioterapia do Estado de Goiás

Local: Goiânia/GO

Empresa: Primecon Construtora Ltda

Valor do Orçamento de Referência (SEI nº xx)	R\$ 12.602.533,78
Valor da Proposta (SEI nº xx)	R\$ 11.099.350,78
Desconto (deságio %)	11,93%

ELEMENTOS MÍNIMOS DE VERIFICAÇÃO

ITEM	Conformidade		
	Sim	Não	N/A
1. A proposta contém carta de apresentação?	x		
2. A proposta contém prazo de validade de 90 (noventa) dias, contados a partir da data da abertura do certame?	x		
3. O orçamento apresenta identificação da quantidade, preço de mão de obra, material, custo unitário, BDI aplicado	x		

ao custo e preço total de cada serviço?			
4. Há indicação dos serviços em que foi aplicado BDI reduzido?			x
5. Existem serviços distintos para códigos iguais?	x		
6. A proposta contém as composições de custos unitários para serviços não constantes nas tabelas de referência?		x	
7. Foi apresentado demonstrativo do BDI geral e BDI reduzido?		x	
8. Foi apresentado demonstrativo de encargos sociais?		x	
9. A proposta contém cronograma físico financeiro da obra?	x		
10. Existe declaração expressa que “O preço proposto será de exclusiva responsabilidade da licitante, não lhe assistindo o direito de pleitear qualquer alteração dele, sob a alegação de erro, omissão ou qualquer outro pretexto. Nos valores propostos estarão inclusos todos os custos operacionais, encargos previdenciários, trabalhistas, tributários, comerciais e quaisquer outros que incidam direta ou indiretamente na execução do objeto”?		x	
11. A proposta apresenta divergência de quantitativos em relação ao orçamento de referência?		x	
12. Os preços dos serviços apresentados são iguais ou inferiores ao	x		

orçamento de referência?			
13. Os mesmos insumos apresentam preços iguais para todas as composições?		x	
14. O orçamento apresenta a fórmula TRUNCAR nos preços unitários e somatórias, conforme solicitado no PROJETO BÁSICO?		x	
15. A proposta apresenta valores inferiores a 75% do valor orçado pela Administração? Se sim, foi solicitada justificativa para desconto superior ao limite legal permitido?	x		
16. Para avaliação da exequibilidade e de sobrepreço foi considerado o preço global, os quantitativos e preços unitários tidos como relevantes, observados os critérios de aceitabilidade de preços unitários e global definidos pela GOINFRA, conforme as especificidades do mercado correspondente, em concordância com o Art. 59 da Lei Federal nº 14.133/2021, bem como atendimento ao Decreto Estadual nº 9.900/2021?	x		
17. A proposta apresenta erros ou irregularidades meramente formais na apresentação da proposta, que não comprometam seu conteúdo e sejam			

irrelevantes face à isonomia do certame?			
---	--	--	--

OUTROS ACHADOS DURANTE VERIFICAÇÃO

1. Listar e exemplificar incoerências e sugestões:

- Os valores unitários das composições relativas aos itens 3.7.3.1.1 e 3.7.3.2.1 estão divergentes dos valores apresentados para os itens 4.3.1.1.4.1.1, 4.3.1.1.4.2.1, 4.4.1.13.1.1, 5.3.11.1.1, 5.3.11.2.1, 7.3.11.1.1, 7.3.11.2.1, 8.7.3.1, 9.2.2.3.1.1, 9.2.2.3.2.1
- O valor unitário da composição relativa ao item 4.3.1.1.1.9 está divergente dos valores apresentados para os itens 3.7.1.1.7, 4.4.1.2.8, 4.4.1.3.8, 4.4.1.4.6, 5.3.2.7, 5.3.3.7, 7.3.2.8, 7.3.3.7, 13.1.1.5.7.1.2.9, 13.1.3.3.7.1.2.9
- O valor unitário da composição relativa ao item 4.3.1.1.1.8 está divergente dos valores apresentados para os itens 3.7.1.1.6, 4.3.1.1.2.2, 4.3.1.1.3.5, 4.4.1.1.1, 4.4.1.2.6, 4.4.1.3.6, 4.4.1.4.4, 5.3.1.2, 5.3.2.6, 5.3.3.6, 7.3.1.2, 7.3.2.6, 7.3.3.6, 8.7.1.3.1, 9.2.1.1.2, 13.1.1.5.7.1.1.2, 13.1.1.5.7.1.2.8, 13.1.3.3.7.1.1.2, 13.1.3.3.7.1.2.8
- Os valores unitários das composições relativas aos itens 3.7.3.3.1 e 3.7.3.4.1 estão divergentes dos valores apresentados para os itens 4.4.1.13.2.1, 5.3.11.3.1, 5.3.11.4.1, 7.3.11.3.1, 7.3.11.4.1, 9.2.2.3.3.1, 9.2.2.3.4.1
- O valor unitário da composição relativa ao item 3.5.1.3 está divergente dos valores apresentados para os itens 3.6.1.3, 4.7.1.1.3, 6.3.1.3, 8.3.1.3, 14.2.1.3
- O valor unitário da composição relativa ao item 3.6.3.1 está divergente dos valores apresentados para os itens 4.7.1.3.1, 5.5.2.1, 7.6.2.1, 8.3.3.1
- O valor unitário da composição relativa ao item 3.6.2.6 está divergente dos valores apresentados para os itens 4.7.1.2.6, 5.5.1.6, 7.6.1.6, 8.3.2.6
- O valor unitário da composição relativa ao item 3.6.2.2 está divergente dos valores apresentados para os itens 4.7.1.2.2, 5.5.1.2, 7.6.1.2, 8.3.2.2
- O valor unitário da composição relativa ao item 3.3.3.5 está divergente do valor apresentado para o item 4.5.1.3.6
- O valor unitário da composição relativa ao item 4.6.1.2 está divergente do valor apresentado para o item 8.6.1.5
- O valor unitário da composição relativa ao item 4.6.1.4 está divergente do valor apresentado para o item 8.6.1.6
- O valor unitário da composição relativa ao item 3.8.1.6 está divergente dos valores apresentados para os itens 4.6.1.5 e 8.6.1.10
- O valor unitário da composição relativa ao item 8.6.1.2 está divergente dos valores apresentados para os itens 3.8.1.1 e 4.6.1.1
- O valor unitário da composição relativa ao item 4.5.15.14 está divergente dos valores apresentados para os itens 3.4.30 e 4.5.1.4.9

- O valor unitário da composição relativa ao item 3.6.2.1 está divergente dos valores apresentados para os itens 4.7.1.2.1, 5.5.1.1, 7.6.1.1, 8.3.2.1
- O valor unitário da composição relativa ao item 3.8.1.4 está divergente dos valores apresentados para os itens 5.4.1.2, 7.5.1.2, 8.6.1.14
- O valor unitário da composição relativa ao item 3.8.1.5 está divergente do valor apresentado para o item 8.6.1.7
- O valor unitário da composição relativa ao item 3.8.1.7 está divergente do valor apresentado para o item 8.6.1.11
- O valor unitário da composição relativa ao item 3.8.1.8 está divergente dos valores apresentados para os itens 4.6.1.8, 5.4.1.4, 7.5.1.4, 8.6.1.12
- Foi verificado que o mesmo serviço apresenta BDI diferente.
- Foi verificado alteração em coeficientes de consumo nas composições GOINFRA
- Nas composições próprias, a empresa apresentou composição fechada, sem demonstrativo dos coeficientes de consumo e preço de cada item que compõe o serviço.
- O orçamento não apresenta a fórmula TRUNCAR nos preços unitários e somatórias.

Após análise da conformidade técnica da proposta do fornecedor detentor de menor lance solicitamos que a licitante **JUSTIFIQUE** os itens apontados acima.

GOIANIA, aos 21 dias do mês de outubro de 2025.



Documento assinado eletronicamente por **CARLOS ROBERTO SILVA SANTANA, Gerente**, em 21/10/2025, às 11:28, conforme art. 2º, § 2º, III, "b", da Lei 17.039/2010 e art. 3ºB, I, do Decreto nº 8.808/2016.



Documento assinado eletronicamente por **LORENA SILVA PEREIRA, Diretor (a)**, em 21/10/2025, às 13:19, conforme art. 2º, § 2º, III, "b", da Lei 17.039/2010 e art. 3ºB, I, do Decreto nº 8.808/2016.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site http://sei.go.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=1 informando o código verificador **81395051** e o código CRC **8EE2A1A6**.

SISTEMA DE LOGÍSTICA DE GOIÁS

AVENIDA ANHANGUERA Nº 609, - Bairro SETOR LESTE UNIVERSITÁRIO - GOIANIA - GO -
CEP 74610-250 - (62)3201-8795.



Referência: Processo nº 202500005017049



SEI 81395051