



PARECER TÉCNICO DE ANÁLISE DA PROPOSTA

AGÊNCIA GOIANA DE INFRAESTRUTURA E TRANSPORTES

DIRETORIA DE OBRAS RODOVIÁRIAS

PARECER TÉCNICO

Número do Processo - SEI
202400005044325

Vieram os autos para análise da conformidade da(s) proposta(s) da presente contratação, cujo objeto é a Elaboração de Projetos de Construção - Grupo C25.10, nos termos do art. 59, § 1º da Lei federal nº 14.133, de 01 de abril de 2021 e ao art. 34 do Decreto estadual nº 10.247, de 30 de Março de 2023.

A avaliação das propostas técnicas foi conduzida de acordo com o art. 59, § 1º, da Lei Federal nº 14.133/2021 e o art. 34 do Decreto Estadual nº 10.247/2023, observando-se os critérios e pesos definidos no Termo de Referência.

Concluída a análise, procedeu-se à atribuição das notas e ao ranqueamento final das licitantes no quesito técnico, conforme segue:

1. **Consórcio TRF-NORCONSULT** – 99,00 pontos
2. **Consórcio 135 - Alta Geosistemas** – 98,67 pontos
3. **KALU Engenharia** - 73,97 pontos
4. **GEOTEC Engenharia** - 00,00 pontos

O detalhamento completo da análise encontra-se descrito no **Relatório de Análise das Propostas Técnicas**, que integra os presentes autos e fundamenta esta conclusão.

Ante o exposto, encaminha-se à GELIC para conhecimento e providências.

IZABEL ANDREIA SANCHES

RUBENS CARLOS DOS SANTOS

GABRIEL DE OLIVEIRA MARTINS

Banca de Julgamento



Documento assinado eletronicamente por **IZABEL ANDREIA SANCHES, Assistente**, em 27/02/2026, às 08:53, conforme art. 2º, § 2º, III, "b", da Lei 17.039/2010 e art. 3ºB, I, do Decreto nº 8.808/2016.



Documento assinado eletronicamente por **GABRIEL DE OLIVEIRA MARTINS, Assistente**, em 27/02/2026, às 10:18, conforme art. 2º, § 2º, III, "b", da Lei 17.039/2010 e art. 3ºB, I, do Decreto nº 8.808/2016.



Documento assinado eletronicamente por **RUBENS CARLOS DOS SANTOS, Assistente**, em 02/03/2026, às 09:40, conforme art. 2º, § 2º, III, "b", da Lei 17.039/2010 e art. 3ºB, I, do Decreto nº 8.808/2016.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site

http://sei.go.gov.br/sei/controlador_externo.php?

[acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=1](#) informando o código verificador **86925131** e o código CRC **CE02E446**.

SISTEMA DE LOGÍSTICA DE GOIÁS

AVENIDA ANHANGUERA Nº 609, , - Bairro SETOR LESTE UNIVERSITÁRIO - GOIANIA - GO -
CEP 74610-250 - (62)3201-8795.



Referência: Processo nº 202400005044325



SEI 86925131

Relatório de Análise da Proposta Técnica

Objeto: Elaboração de Projetos de Construção de Rodovias, do Grupo C25.10, composto pelas rodovias: (I) GO-320, trecho Entr. GO-444 (Ivolândia) / entr. GO-060 (Iporá), extensão de 54,00 km; (II) GO-445, trecho São João Da Paraúna / Entr. GO-417 (Aurilândia), extensão de 17,20 km; (III) GO-050, trecho Palminópolis / São João da Paraúna, extensão de 30,44 km; (IV) GO-156, trecho Anicuns / Entr. GO-060, extensão de 12,40 km; (V) GO-162, trecho Jandaia / Entr. BR-060, extensão de 21,10 km; (VI) GO-222, trecho Entr. GO-164 / Adelândia, extensão de 28,70 km

Concorrência nº	135/2025
Processo SISLOG:	110649
Processo SEI nº:	202400005044325
Modalidade:	Concorrência Eletrônica

Goiânia, 2026

Resumo

Este relatório apresenta as análises detalhadas das propostas técnicas apresentadas pelas empresa licitantes em atendimento ao Termo de Referência e aos critérios estabelecidos no edital da Concorrência nº135/2025 GOINFRA . A avaliação contemplou os quatro quesitos previstos: A - Capacidade Técnica da Equipe (NTce), B - Conhecimento do Objeto (NTco), C - Metodologia e Programa de Trabalho (NTmp) e D - Relação dos Produtos a serem Entregues (NTrp).

O documento apresenta inicialmente um quadro consolidado com as notas obtidas, seguido do detalhamento individual de cada quesito, considerando eventuais deduções.

Sumário

1. Introdução

2. Resumo da Pontuação das Propostas Técnicas

3. Análise Detalhada das Propostas Técnicas

3.1. CONSÓRCIO 135 - ALTA GEOSISTEMAS

Quesito A – Capacidade técnica
Quesito B – Conhecimento do Objeto
Quesito C – Metodologia e Programa de Trabalho
Quesito D – Relação dos Produtos a serem entregues

3.2. KALU ENGENHARIA

Quesito A – Capacidade técnica
Quesito B – Conhecimento do Objeto
Quesito C – Metodologia e Programa de Trabalho
Quesito D – Relação dos Produtos a serem entregues

3.3. TPF - NORCONSULT

Quesito A – Capacidade técnica
Quesito B – Conhecimento do Objeto
Quesito C – Metodologia e Programa de Trabalho
Quesito D – Relação dos Produtos a serem entregues

3.4. GEOTEC ENGENHARIA

Quesito A – Capacidade técnica
Quesito B – Conhecimento do Objeto
Quesito C – Metodologia e Programa de Trabalho
Quesito D – Relação dos Produtos a serem entregues

4. Considerações Finais

1. Introdução

Em atendimento ao disposto no Termo de Referência e aos critérios de julgamento definidos no edital, foi realizada a análise das propostas técnicas apresentadas pelas licitantes, abrangendo os seguintes quesitos de avaliação:

- Quesito A – Capacidade Técnica da Equipe da Licitante (NTce);
- Quesito B – Conhecimento do Objeto (NTco);
- Quesito C – Metodologia e Programa de Trabalho (NTmp);
- Quesito D – Relação dos Produtos que serão Entregues (NTrp).

Cada quesito foi examinado individualmente, considerando o atendimento aos requisitos, a consistência técnica e a aderência às especificações previstas.

2. Resumo da Pontuação da Proposta Técnica

A presente seção apresenta a síntese das notas atribuídas aos licitantes, consolidando os resultados obtidos em cada quesito de avaliação. Ressalta-se que a análise detalhada das notas e fundamentos de atribuição será realizada nos tópicos próprios deste documento, em que cada concorrente terá sua proposta examinada individualmente, de acordo com os critérios estabelecidos no Termo de Referência e no edital. As notas consolidadas são apresentadas no quadro-resumo desta seção. Quando os dados forem atualizados, as referências no texto serão recalculadas automaticamente.

Quadro 1 - Distribuição da proposta técnica							
QUESITO	DESCRIÇÃO DOS QUESITOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA		PONTUAÇÃO CONQUISTADA			
		Conteúdo	Total	CONSÓRCIO 135 - ALTA GEOSISTEMAS	KALU ENGENHARIA	TPF - NORCONSULT	GEOTEC ENGENHARIA
A	Capacidade Técnica da Equipe da Licitante (CE)	N/A	30,00	30,00	16,80	30,00	0,00
B	Conhecimento do objeto (CO)	30,00	30,00	28,67	27,17	29,00	0,00
C	Metodologia e Programa de Trabalho (MP)	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	0,00
D	Relação dos produtos que serão entregues (RP)	N/A	10,00	10,00	0,00	10,00	0,00
Total de Pontos:		100,00		98,67	73,97	99,00	0,00
Apresentação da Proposta Técnica Total dos Descontos:				0,00	0,00	0,00	0,00
Nota Técnica Total (NT):				98,67	73,97	99,00	0,00

3. Análise Detalhada das Propostas Técnicas

3.1. CONSÓRCIO 135 - ALTA GEOSISTEMAS

VERIFICAÇÃO DA CAPACITAÇÃO E EXPERIÊNCIA DO LICITANTE

Em conformidade com o item 10.19.3 do Termo de Referência, para comprovar a capacitação técnica e a experiência no processo de licitação, as empresas devem demonstrar que já executaram os itens de maior relevância do objeto a ser contratado. Nesta contratação, a comprovação será realizada através da apresentação de Certidão de Acervo Técnico (CAT) ou documentos equivalentes que atestem sua experiência anterior na execução de Projeto Executivo de Construção ou Implantação de Rodovia e/ou Duplicação 81,92 km e Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE 228 m.

Apresenta-se a Memorial de Verificação referente ao atendimento dos requisitos exigidos para atestação da Capacitação e Experiência do Licitante, para que, desde que atendidos os critérios mínimos, seja procedida a análise técnica da proposta, conforme os critérios de julgamento estabelecidos.

Verificação da Capacitação e da Experiência do Licitante			
Concorrência nº 135/2025			
CONTRATAÇÃO: Contratação para elaboração de Projetos de Construção de Rodovias do Grupo C25.10			
Objeto:	Elaboração de Projetos de Construção de Rodovias, do Grupo C25.10, composto pelas rodovias: (I) GO-320, trecho Entr. GO-444 (Ivolândia) / entr. GO-060 (Iporá), extensão de 54,00 km; (II) GO-445, trecho São João Da Paraúna / Entr. GO-417 (Aurilândia), extensão de 17,20 km; (III) GO-050, trecho Palminópolis / São João da Paraúna, extensão de 30,44 km; (IV) GO-156, trecho Anicuns / Entr. GO-060, extensão de 12,40 km; (V) GO-162, trecho Jandaia / Entr. BR-060, extensão de 21,10 km; (VI) GO-222, trecho Entr. GO-164 / Adelândia, extensão de 28,70 km		
EMPRESA:	CONSÓRCIO 135 - ALTA GEOSISTEMAS		
	<table> <tr> <th>Situação:</th><th>Atendido</th></tr> </table>	Situação:	Atendido
Situação:	Atendido		
Em conformidade com o disposto no item 10.19.3 do Termo de Referência, apresentamos, a seguir, a Memória de Cálculo referente ao crédito esperado para a Verificação da Capacitação e Experiência do Licitante, conforme o critério de julgamento estabelecido.			

Item	Experiência	Atestado N°	Doc. às Fls			Extensão Apresentada (km)	Atendeu ao Critério Exigido
a	Projeto Executivo de Construção ou Implantação de Rodovia e/ou Duplicação	01-03711/2003	85	a	92	79	Não Atendido
						141,4	Atendido
Item	Experiência	Atestado N°	Doc. às Fls			Extensão Apresentada (m)	Atendeu ao Critério Exigido
b	Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE	01-03711/2003	85	a	92	345	Atendido
						345	Atendido

Não serão aceitos como serviços similares ou de complexidade superior a elaboração de projetos de pavimentação urbana ou distritos industriais e acessos, projeto estrutural de bueiros celulares e galerias de águas pluviais, ou projeto de reconstrução de pavimento e restauração funcional.

Os Atestados Técnicos apresentados com quantitativos em metros quadrados serão convertidos em km, considerando-se a largura média de 9,60 metros.

3.1.1 Quesito A – Capacidade Técnica da Equipe da Licitante

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.22.1 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, cada requisito é analisado individualmente, considerando a formação acadêmica, especialização, experiência comprovada e adequação ao perfil técnico exigido, conforme Quadro 2 do Termo de Referência. Eventuais inconsistências, ausência de documentos ou descumprimento dos requisitos técnicos resultam em deduções, que reduzem a pontuação inicial. Tendo em vista esses parâmetros, passa-se à análise detalhada dos itens de avaliação deste quesito.

PONTUAÇÃO QUESITO "A" - CAPACIDADE TÉCNICA DA EQUIPE DA LICITANTE (NTce)										
Equipe técnica mínima (classicatória, conforme item 10.22.1.2 do Termo de Referência)										
1.1 - 1(um) Engenheiro Supervisor / Coordenador, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência na Elaboração de Projetos Executivos de Obras Rodoviárias de Construção e/ou Duplicação de Rodovias e Projeto de Obras de Artes Especiais.										
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Eng. Civil Roberto Lemos Muniz (Especialista em Engenharia de Transportes)	CRQ	121	a	122	12/4/1982	4/11/2025	43,6	Sim	150 a 153
Atestado: Projetos de 50km de Rodovias										
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km				
1	Eng. Civil Roberto Lemos Muniz (Especialista em Engenharia de Transportes)	2220635304/2025	125	a	146	115,00				
					Total	115,00				
1.2 - 1(um) Engenheiro Responsável pela elaboração de Projeto Final ou Executivo de Engenharia Rodoviária de Construção, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência em Elaboração de Projeto Executivo de Obras Rodoviárias de Construção e/ou Duplicação de Rodovias										
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engª Civil Angela Paula Barbosa Vasconcelos (MBA em Infraestrutura de Transporte e Rodovias)	CRQ	158	a	159	21/7/1999	4/11/2025	26,3	Sim	178-190

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias										
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km				
1	Engª Civil Angela Paula Barbosa Vasconcelos (MBA em Infraestrutura de Transporte e Rodovias)	2132/2010	162	a	173	311,90				
					Total	311,90				
1.3 - 1(um) Engenheiro Responsável pela elaboração de Projeto de Obra de Arte Especial e/ou Pontes e/ou viadutos, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência em Elaboração de Projeto Executivo de Construção de Obras de Artes Especiais										
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Eng. Civil Humberto Pinto Silva (Geotecnia com ênfase em Estabilidade de Taludes)	CRQ	194	a	195	19/4/1994	4/11/2025	31,6	Sim	209-215
Atestado: Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE = 70m (10.19.3.2)										
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			m				
1	Eng. Civil Humberto Pinto Silva (Geotecnia com ênfase em Estabilidade de Taludes)	03933/2003	198	a	205	345,00				
					Total	345,00				
Equipe técnica opcional complementar										
2.1 - Engenheiro Agrimensor ou Engenheiro especialista em topografia, geodésia e/ou geoprocessamento										
ITEM	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Eng. Ivson de Medeiros Lemos (Engenheiro Cartografo - Especialista em Engenharia Fotogrametria)	CRQ	219	a	219	26/2/1981	04/11/2025	44,7	Sim	241-243
Atestado: Projetos de 50km de Rodovias										
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km				
1	Eng. Ivson de Medeiros Lemos (Engenheiro Cartografo - Especialista em Engenharia Fotogrametria)	2528/2010	222	a	233	311,90				
					Total	311,90				
2.2 - Engenheiro especialista em geotecnia ou pavimentação										
ITEM	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engª Ana Tereza Guerra Pinto (Geotecnia com ênfase em Estabilidade de Taludes)	CRQ	248	a	249	4/6/1997	04/11/2025	28,4	Sim	268-269
Atestado: Projetos de 50km de Rodovias										
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km				
1	Engª Ana Tereza Guerra Pinto (Geotecnia com ênfase em Estabilidade de Taludes)	3913/2003	252	a	259	80,40				
					Total	80,40				

2.4 - Engenheiro Ambiental ou Engenheiro especialista em estudos ambientais

ITEM	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Eng. Henrique Pinto Silva (Pós Graduação em Saneamento e Gestão Ambiental / Mestre em Tecnologia Ambiental)	CRQ	299	a	300	22/7/1997	04/11/2025	28,3	Sim	328-331
Atestado: Projetos de 50km de Rodovias										
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km				
1	Eng. Henrique Pinto Silva (Pós Graduação em Saneamento e Gestão Ambiental / Mestre em Tecnologia Ambiental)	2220635306/2025	303	a	324	115,00				
					Total	115,00				

Quadro 4 - Pontuação da capacidade técnica da Equipe

ITEM	EQUIPE TÉCNICA	TEMPO DE EXPERIÊNCIA		ATESTAÇÃO		NOTA EXTRA	NOTA INDIVID.	NOTA FINAL
		ANOS	NOTA	QTD	NOTA			
1	Equipe técnica mínima (Classificatória)							30
1.1	Engenheiro coordenador	43,6	5	1	5	1	11	
1.2	Engenheiro com experiência em projetos rodoviários	26,3	4	1	4	1	9	
1.3	Engenheiro com experiência em projetos de Obra de Arte Especial	31,6	3	1	3	1	7	
2	Equipe técnica opcional complementar							
2.1	Engenheiro Agrimensor ou engenheiro especialista em topografia, geodésia e/ou geoprocessamento	44,7	4	1	4	1	9	
2.2	Engenheiro especialista em geotecnia ou pavimentação	28,4	3	1	3	1	7	
2.3	Engenheiro especialista em orçamento e planejamento de obras			0		0	0	
2.4	Engenheiro Ambiental ou engenheiro especialista em estudos ambientais	28,3	2	1	2	1	5	
2.5	Engenheiro especialista em desapropriação e avaliação de imóveis			0		0	0	
2.6	Geólogo			0		0	0	
TOTAL:		202,9	21	6	21	6		

Foi atribuída pontuação neste quesito aos engenheiros apresentados como especialistas que comprovaram suas respectivas especialidades, em conformidade com a alínea “a” do item 10.22.1.7 do Termo de Referência. Dessa forma, a licitante obteve a pontuação total de 30 (trinta) pontos.

3.1.2 Quesito B – Conhecimento do Objeto

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.22.2 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, é analisada a capacidade do licitante em demonstrar entendimento aprofundado das Instruções de Projeto da GOINFRA, do Manual de Análise de Projetos Rodoviários (GOINFRA, 2025), das normas técnicas aplicáveis e das diretrizes estabelecidas no Termo de Referência.

Eventuais inconsistências, ausência de informações ou descumprimento dos requisitos previstos resultam em deduções, que reduzem a pontuação inicial. Tendo em vista esses parâmetros, passa-se à análise detalhada dos itens de avaliação deste quesito.

PONTUAÇÃO QUESITO "B" - Conhecimento do objeto (NTco)

QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO - GO-320, TRECHO ENTR. GO-444 (IVOLÂNDIA)/ ENTR. GO-060 (IPORÁ)	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B1.1	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0
	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0
		3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
Sub Total B1.1:			18	

QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO - GO-445, TRECHO SÃO JOÃO DA PARAÚNA/ ENTR. GO-417 (AURILÂNDIA)	CRITÉRIOS	AValiação	DEDUÇÃO
B1.2	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0
	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0

	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
			Sub Total B1.2:	18

QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO - GO-050, TRECHO PALMINÓPOLIS/ SÃO JOÃO DA PARAÚNA	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B1.3	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0
	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0
		3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
			Sub Total B1.3:	18

QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO - GO-156, TRECHO ANICUNS/ ENTR. GO-060	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B1.4	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0

	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0
		3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
		Sub Total B1.4:		18

QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO - GO-162, TRECHO JANDAIA/ ENTR. BR-060	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B1.5	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0
	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0
		3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
			Sub Total B1.5:	18

QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO - GO-222, TRECHO ENTR. GO-164/ ADELÂNDIA	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0

B1.6	trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0
	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0
		3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
			Sub Total B1.6:	18

Sub.Total B1 18,00

QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL - GO-320, TRECHO ENTR. GO-444 (IVOLÂNDIA)/ ENTR. GO-060 (IPORÁ)	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B2.1	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	1	1
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	0	0
Sub Total B2.1:				8

QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL - GO-445, TRECHO SÃO JOÃO DA PARAÚNA/ ENTR. GO-417 (AURILÂNDIA)	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B2.2	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	0	0
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	0	0
Sub Total B2.2:				9

QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL - GO-050, TRECHO PALMINÓPOLIS/ SÃO JOÃO DA PARAÚNA	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B2.3	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	0	0
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	0	0
Sub Total B2.3:				9

QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL - GO-156, TRECHO ANICUNS/ ENTR. GO-060	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
---------	---	-----------	-----------	---------

B2.4	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	1	1
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	0	0
Sub Total B2.4:			8	

QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL - GO-162, TRECHO JANDAIA/ ENTR. BR-060	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B2.5	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	0	0
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	0	0
Sub Total B2.5:			9	

QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL - GO-222, TRECHO ENTR. GO-164/ ADELÂNDIA	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B2.6	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	0	0
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	0	0
Sub Total B2.6:			9	

Sub.Total B2	8,67
---------------------	-------------

QUESITO	FOTOS - GO-320, TRECHO ENTR. GO-444 (IVOLÂNDIA)/ ENTR. GO-060 (IPORÁ)	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO
B3.1	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	1	1
Sub Total B3.1:			2	

QUESITO	FOTOS - GO-445, TRECHO SÃO JOÃO DA PARAÚNA/ ENTR. GO-417 (AURILÂNDIA)	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO
B3.2	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	1	1
Sub Total B3.2:			2	

QUESITO	FOTOS - GO-050, TRECHO PALMINÓPOLIS/ SÃO JOÃO DA PARAÚNA	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO
---------	--	-----------	---	---------

B3.3	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	1	1
			Sub Total B3.3:	2

QUESITO	FOTOS - GO-156, TRECHO ANICUNS/ ENTR. GO-060	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO
B3.4	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	1	1
			Sub Total B3.4:	2

QUESITO	FOTOS - GO-162, TRECHO JANDAIA/ ENTR. BR-060	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO
B3.5	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	1	1
			Sub Total B3.5:	2

QUESITO	FOTOS - GO-222, TRECHO ENTR. GO-164/ ADELÂNDIA	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO
B3.6	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	1	1
			Sub Total B3.6:	2

Sub.Total B3 **2,00**

NOTA FINAL: **28,67**

Em análise ao Quesito B da proposta técnica, verificou-se falta de algumas informações relevantes e por isso deduziu-se 1,33 pontos, totalizando 28,67 pontos.

3.1.3 Quesito C – Metodologia e Programa de Trabalho

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.22.3 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, é analisada a capacidade do licitante em apresentar uma metodologia clara, consistente e alinhada ao objeto contratado, demonstrando entendimento aprofundado da metodologia de execução – detalhamento dos métodos e processos adotados na elaboração do projeto executivo de engenharia para implantação rodoviária; modelo administrativo – descrição da estrutura da equipe técnico-administrativa, atribuições dos setores envolvidos e forma de interação com a GOINFRA para a transferência de dados, documentos e relatórios; recursos técnicos – relação de equipamentos, ferramentas e soluções de informática a serem utilizados; conhecimento técnico – demonstração de familiaridade com os serviços a serem executados nos trechos do grupo licitado.

PONTUAÇÃO QUESITO "C" - Metodologia e Programa de Trabalho (NTmp)			
QUESITO	ELEMENTOS ESPERADOS	QTD DE ERROS	DEDUÇÃO
C1	1.1. Apresentar os processos e procedimentos que serão empregados na elaboração do projeto e seus estudos, incluindo a descrição estruturada das etapas, fluxos e entregas intermediárias.	0	0
	1.2. Apresentar a abordagem metodológica do projeto e a indicação das técnicas e ferramentas a serem utilizadas, como softwares, metodologias complementares e sistemas de controle.	0	0

	1.3. Apresentar o cronograma de mobilização e utilização da equipe, articulado às atividades e etapas previstas no Termo de Referência e no Manual de Análise de Projetos Rodoviários da GOINFRA, evidenciando coerência com os prazos contratuais e a metodologia proposta.	0	0
C2	1.2. Apresentar a abordagem metodológica do projeto e a indicação das técnicas e ferramentas a serem utilizadas, como softwares, metodologias complementares e sistemas de controle.	0	0
C3	1.3. Apresentar o cronograma de mobilização e utilização da equipe, articulado às atividades e etapas previstas no Termo de Referência e no Manual de Análise de Projetos Rodoviários da GOINFRA, evidenciando coerência com os prazos contratuais e a metodologia proposta.	0	0
Sub Total:		0	0

3.1.4 Quesito D – Relação dos Produtos a serem Entregues

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 10 (dez) pontos, Quadro 3 do item 10.22.4 conforme o Termo de Referência. Para efeito de pontuação, serão considerados as combinações do seguintes tipos de dimensionamento: Método DNER IPR-719, conforme norma DNER IPR-719; Método da Resiliência, conforme norma DNER PRO 269/94; Método Medina (Mecanicista-Empírico), conforme norma DNIT IS-247; Método Mecanicista, conforme norma IPR-719.

PONTUAÇÃO QUESITO "D" - Relação dos produtos que serão entregues (NTrp)			
ITEM	TIPOS DE DIMENSIONAMENTO PARA REFERÊNCIA DE PONTUAÇÃO DA RELAÇÃO DE PRODUTOS A SEREM ENTREGUES (RP)	AVALIAÇÃO	NOTA FINAL
I	Método DNER - IPR-719	Sim	10
II	Método da Resiliência - DNER PRO 269/94	Não	
III	Método Medina (Mecanicista Empírico) - DNIT IS-247	Sim	
IV	Método Mecanicista - IPR-719	Sim	

A licitante apresentou a combinação dos produtos a serem entregues, alcançando a pontuação máxima de 10 (dez) pontos.

3.1.5 Deduções apresentação da proposta técnica

A dedução referente à apresentação da Proposta Técnica foi realizada de acordo com os elementos textuais obrigatórios mencionados no item 10.20.1 do Termo de Referência. A ausência de cada elemento textual implicará na dedução de 1 (um) ponto da pontuação total da Proposta Técnica (NT).

Apresentação da Proposta Técnica			
QUESITO	DESCRIÇÃO	VERIFICAÇÃO	DESCONTOS
a)	Capa	Apresentou	0
b)	Sumário	Apresentou	0
c)	Introdução	Apresentou	0
d)	Sumário	Apresentou	0
e)	Considerações finais	Apresentou	0
f)	Referências	Apresentou	0
Sub Total:			0

Não foi aplicado desconto neste quesito, apresentou todos os documentos, conforme disposto no item 10.20.1 do Termo de Referência.

Pontuação da Proposta Técnica
Quadro 1 - Distribuição da proposta técnica

QUESITO	DESCRIÇÃO DOS QUESITOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA		PONTUAÇÃO CONQUISTADA
		Conteúdo	Total	
A	Capacidade Técnica da Equipe da Licitante (CE)	N/A	30	30,00
B	Conhecimento do objeto (CO)	30	30	28,67
C	Metodologia e Programa de Trabalho (MP)	30	30	30,00
D	Relação dos produtos que serão entregues (RP)	N/A	10	10,00
Total de Pontos:			100	98,67
Apresentação da Proposta Técnica Total dos Descontos:				0,00
Nota Técnica Total (NT):				98,67

3.2.KALU ENGENHARIA

VERIFICAÇÃO DA CAPACITAÇÃO E EXPERIÊNCIA DO LICITANTE

Em conformidade com o item 10.19.3 do Termo de Referência, para comprovar a capacitação técnica e a experiência no processo de licitação, as empresas devem demonstrar que já executaram os itens de maior relevância do objeto a ser contratado. Nesta contratação, a comprovação será realizada através da apresentação de Certidão de Acervo Técnico (CAT) ou documentos equivalentes que atestem sua experiência anterior na execução de Projeto Executivo de Construção ou Implantação de Rodovia e/ou Duplicação 81,92 km e Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE 228 m.

Apresenta-se a Memorial de Verificação referente ao atendimento dos requisitos exigidos para atestação da Capacitação e Experiência do Licitante, para que, desde que atendidos os critérios mínimos, seja procedida a análise técnica da proposta, conforme os critérios de julgamento estabelecidos.

Verificação da Capacitação e da Experiência do Licitante							
Concorrência nº 135/2025							
CONTRATAÇÃO: Contratação para elaboração de Projetos de Construção de Rodovias do Grupo C25.10							
Objeto:		Elaboração de Projetos de Construção de Rodovias, do Grupo C25.10, composto pelas rodovias: (I) GO-320, trecho Entr. GO-444 (Ivolândia) / entr. GO-060 (Iporá), extensão de 54,00 km; (II) GO-445, trecho São João Da Paraúna / Entr. GO-417 (Aurilândia), extensão de 17,20 km; (III) GO-050, trecho Palminópolis / São João da Paraúna, extensão de 30,44 km; (IV) GO-156, trecho Anicuns / Entr. GO-060, extensão de 12,40 km; (V) GO-162, trecho Jandaia / Entr. BR-060, extensão de 21,10 km; (VI) GO-222, trecho Entr. GO-164 / Adelândia, extensão de 28,70 km					
EMPRESA:		KALU ENGENHARIA			Situação:		Atendido
Em conformidade com o disposto no item 10.19.3 do Termo de Referência, apresentamos, a seguir, a Memória de Cálculo referente ao crédito esperado para a Verificação da Capacitação e Experiência do Licitante, conf							
Item	Experiência	Atestado Nº	Doc. às Fls			Extensão Apresentada (km)	Atendeu ao Critério Exigido
a	Projeto Executivo de Construção ou Implantação de Rodovia e/ou Duplicação	119240	50	a	56	25	Não Atendido
		70830	57	a	67	42,9	Não Atendido
		70824	14	a	20	19,2	Não Atendido
						87,1	Atendido
Item	Experiência	Atestado Nº	Doc. às Fls			Extensão Apresentada (m)	Atendeu ao Critério Exigido
b	Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE	70830	57	a	67	240	Atendido
						240	Atendido

Não serão aceitos como serviços similares ou de complexidade superior a elaboração de projetos de pavimentação urbana ou distritos industriais e acessos, projeto estrutural de bueiros celulares e galerias de águas pluviais, ou projeto de reconstrução de pavimento e restauração funcional.

Os Atestados Técnicos apresentados com quantitativos em metros quadrados serão convertidos em km, considerando-se a largura média de 9,60 metros.

3.1.1 Quesito A – Capacidade Técnica da Equipe da Licitante

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.22.1 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, cada requisito é analisado individualmente, considerando a formação acadêmica, especialização, experiência comprovada e adequação ao perfil técnico exigido, conforme Quadro 2 do Termo de Referência. Eventuais inconsistências, ausência de documentos ou descumprimento dos requisitos técnicos resultam em deduções, que reduzem a pontuação inicial. Tendo em vista esses parâmetros, passa-se à análise detalhada dos itens de avaliação deste quesito.

PONTUAÇÃO QUESITO "A" - CAPACIDADE TÉCNICA DA EQUIPE DA LICITANTE (NTce)										
Equipe técnica mínima (classcatória, conforme item 10.22.1.2 do Termo de Referência)										
1.1 - 1(um) Engenheiro Supervisor / Coordenador, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência na Elaboração de Projetos Executivos de Obras Rodoviárias de Construção e/ou Duplicação de Rodovias e Projeto de Obras de Artes Especiais.										
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº Carlos Roberto Teles Fernandes	CRQ	89	a	89	27/2/1997	4/11/2025	28,7	Não	
Atestado: Projetos de 50km de Rodovias										
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km				
1	Engº Carlos Roberto Teles Fernandes	119240/2009	50	a	56	25,00				
					Total	67,90				
1.2 - 1(um) Engenheiro Responsável pela elaboração de Projeto Final ou Executivo de Engenharia Rodoviária de Construção, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência em Elaboração de Projeto Executivo de Obras Rodoviárias de Construção e/ou Duplicação de Rodovias										
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engª Bárbara Wiara Teles dos Reis	CRQ	90	a	90	9/4/2015	4/11/2025	10,6	Não	
Atestado: Projetos de 50km de Rodovias										
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km				
1	Engª Bárbara Wiara Teles dos Reis	70824/2009	14	a	20	19,20				
2		3194931/2024	26	a	38	29,32				
					Total	48,52				
1.3 - 1(um) Engenheiro Responsável pela elaboração de Projeto de Obra de Arte Especial e/ou Pontes e/ou viadutos, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência em Elaboração de Projeto Executivo de Construção de Obras de Artes Especiais										
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº Marcos Antonio de Oliveira	CRQ	97	a	98	1/12/2005	4/11/2025	19,9	Não	
Atestado: Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE = 70m (10.19.3.2)										

ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			m
1	Engº Marcos Antonio de Oliveira	2863/11	75	a	81	84,00
					Total	146,00

Quadro 4 - Pontuação da capacidade técnica da Equipe								
ITEM	EQUIPE TÉCNICA	TEMPO DE EXPERIÊNCIA		ATESTAÇÃO		NOTA EXTRA	NOTA INDIVID.	NOTA FINAL
		ANOS	NOTA	QTD	NOTA			
1	Equipe técnica mínima (Classificatória)							16,8
1.1	Engenheiro coordenador	28,7	5	2	3	0	8	
1.2	Engenheiro com experiência em projetos rodoviários	10,6	4	2		0	4	
1.3	Engenheiro com experiência em projetos de Obra de Arte Especial	19,9	3	2	1,8	0	4,8	
2	Equipe técnica opcional complementar							
2.1	Engenheiro Agrimensor ou engenheiro especialista em topografia, geodésia e/ou geoprocessamento			0		0	0	
2.2	Engenheiro especialista em geotecnia ou pavimentação			0		0	0	
2.3	Engenheiro especialista em orçamento e planejamento de obras			0		0	0	
2.4	Engenheiro Ambiental ou engenheiro especialista em estudos ambientais			0		0	0	
2.5	Engenheiro especialista em desapropriação e avaliação de imóveis			0		0	0	
2.6	Geólogo			0		0	0	
TOTAL:		59,2	12	6	4,8	0	16,8	

Neste quesito os engenheiros da equipe mínima, não atenderam a atestação mínima e no quesito equipe complementar os engenheiros apresentados como especialistas não comprovaram as especialidades de acordo com a alínea “a” do item 10.22.1.7 do Termo de Referência. Desta forma, a licitante alcançou 15 pontos.

3.1.2 Quesito B – Conhecimento do Objeto

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.22.2 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, é analisada a capacidade do licitante em demonstrar entendimento aprofundado das Instruções de Projeto da GOINFRA, do Manual de Análise de Projetos Rodoviários (GOINFRA, 2025), das normas técnicas aplicáveis e das diretrizes estabelecidas no Termo de Referência.

Eventuais inconsistências, ausência de informações ou descumprimento dos requisitos previstos resultam em deduções, que reduzem a pontuação inicial. Tendo em vista esses parâmetros, passa-se à análise detalhada dos itens de avaliação deste quesito.

PONTUAÇÃO QUESITO "B" - Conhecimento do objeto (NTco)				
QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO - GO-320, TRECHO ENTR. GO-444 (IVOLÂNDIA)/ ENTR. GO-060 (IPORÁ)	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0

B1.1	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0
		3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
Sub Total B1.1:			18	

QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO - GO-445, TRECHO SÃO JOÃO DA PARAÚNA/ ENTR. GO-417 (AURILÂNDIA)	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B1.2	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0
	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0
		3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
Sub Total B1.2:			18	

QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO - GO-050, TRECHO PALMINÓPOLIS/ SÃO JOÃO DA PARAÚNA	CRITÉRIOS	AValiação	DEDUÇÃO
---------	--	-----------	-----------	---------

B1.3	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0
	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0
		3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
Sub Total B1.3:			18	

QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO - GO-156, TRECHO ANICUNS/ ENTR. GO-060	CRITÉRIOS	AValiação	DEDUÇÃO
B1.4	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0
	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0
		3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
Sub Total B1.4:			18	

QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO - GO-162, TRECHO JANDAIA/ ENTR. BR-060	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B1.5	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0
	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0
		3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
			Sub Total B1.5:	18

QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO - GO-222, TRECHO ENTR. GO-164/ ADELÂNDIA	CRITÉRIOS	AValiação	DEDUÇÃO
B1.6	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0
		3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0

III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
		Sub Total B1.6:	18

Sub.Total B1 **18,00**

QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL - GO-320, TRECHO ENTR. GO-444 (IVOLÂNDIA)/ ENTR. GO-060 (IPORÁ)	CRITÉRIOS	AValiação	DEDUÇÃO
B2.1	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	0	0
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	0	0
			Sub Total B2.1:	9

QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL - GO-445, TRECHO SÃO JOÃO DA PARAÚNA/ ENTR. GO-417 (AURILÂNDIA)	CRITÉRIOS	AValiação	DEDUÇÃO
B2.2	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	0	0
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	0	0
			Sub Total B2.2:	9

QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL - GO-050, TRECHO PALMINÓPOLIS/ SÃO JOÃO DA PARAÚNA	CRITÉRIOS	AValiação	DEDUÇÃO
B2.3	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	0	0
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	0	0
			Sub Total B2.3:	9

QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL - GO-156, TRECHO ANICUNS/ ENTR. GO-060	CRITÉRIOS	AValiação	DEDUÇÃO
B2.4	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	2	2
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	0	0

				Sub Total B2.4:	7
QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL - GO-162, TRECHO JANDAIA/ ENTR. BR-060	CRITÉRIOS	AValiação	DEDUÇÃO	
B2.5	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0	
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	0	0	
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	2	2	
				Sub Total B2.5:	7
QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL - GO-222, TRECHO ENTR. GO-164/ ADELÂNDIA	CRITÉRIOS	AValiação	DEDUÇÃO	
B2.6	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0	
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	0	0	
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	1	1	
				Sub Total B2.6:	8
QUESITO	FOTOS - GO-320, TRECHO ENTR. GO-444 (IVOLÂNDIA)/ ENTR. GO-060 (IPORÁ)	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO	
B3.1	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	2	2	
				Sub Total B3.1:	1
QUESITO	FOTOS - GO-445, TRECHO SÃO JOÃO DA PARAÚNA/ ENTR. GO-417 (AURILÂNDIA)	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO	
B3.2	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	2	2	
				Sub Total B3.2:	1
QUESITO	FOTOS - GO-050, TRECHO PALMINÓPOLIS/ SÃO JOÃO DA PARAÚNA	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO	
B3.3	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	2	2	
				Sub Total B3.3:	1

QUESITO	FOTOS - GO-156, TRECHO ANICUNS/ ENTR. GO-060	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO
B3.4	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	2	2
Sub Total B3.4:				1

QUESITO	FOTOS - GO-162, TRECHO JANDAIA/ ENTR. BR-060	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO
B3.5	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	2	2
Sub Total B3.5:				1

QUESITO	FOTOS - GO-222, TRECHO ENTR. GO-164/ ADELÂNDIA	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO
B3.6	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	2	2
Sub Total B3.6:				1

NOTA FINAL: 27,17

Em análise ao Quesito B2 da Proposta Técnica, verificou-se a ausência de informações relevantes que deveriam ter sido devidamente apresentadas. Já no Quesito B3, constatou-se que os relatórios fotográficos apresentados não atendem ao padrão estabelecido no Anexo IV do instrumento convocatório. Em razão das inconsistências apontadas, procedeu-se à dedução de 2,83 pontos, esultando na pontuação final de 27,17 pontos para os referidos quesitos.

3.1.3 Quesito C – Metodologia e Programa de Trabalho

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.22.3 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, é analisada a capacidade do licitante em apresentar uma metodologia clara, consistente e alinhada ao objeto contratado, demonstrando entendimento aprofundado da metodologia de execução – detalhamento dos métodos e processos adotados na elaboração do projeto executivo de engenharia para implantação rodoviária; modelo administrativo – descrição da estrutura da equipe técnico-administrativa, atribuições dos setores envolvidos e forma de interação com a GOINFRA para a transferência de dados, documentos e relatórios; recursos técnicos – relação de equipamentos, ferramentas e soluções de informática a serem utilizados; conhecimento técnico – demonstração de familiaridade com os serviços a serem executados nos trechos do grupo licitado.

PONTUAÇÃO QUESITO "C" - Metodologia e Programa de Trabalho (NTmp)				
QUESITO	ELEMENTOS ESPERADOS	QTD DE ERROS	DEDUÇÃO	
C1	1.1. Apresentar os processos e procedimentos que serão empregados na elaboração do projeto e seus estudos, incluindo a descrição estruturada das etapas, fluxos e entregas intermediárias.	0	0	
	1.2. Apresentar a abordagem metodológica do projeto e a indicação das técnicas e ferramentas a serem utilizadas, como softwares, metodologias complementares e sistemas de controle.	0	0	
	1.3. Apresentar o cronograma de mobilização e utilização da equipe, articulado às atividades e etapas previstas no Termo de Referência e no Manual de Análise de Projetos Rodoviários da GOINFRA, evidenciando coerência com os prazos contratuais e a metodologia proposta.	0	0	

C2	2.1. Apresentar as estratégias de comunicação durante a execução do contrato, incluindo os fluxos, meios e frequências das interações com a GOINFRA, conforme o Manual de Análise de Projetos Rodoviários.	0	0
C3	3.1. Descrever os produtos e entregas técnicas a serem realizados durante a execução do contrato, detalhando conteúdo, forma de apresentação e vínculo com as etapas previstas no Termo de Referência e no Manual de Análise de Projetos Rodoviários da GOINFRA, incluindo a identificação do conteúdo mínimo esperado.	0	0
		Sub Total:	0

3.1.4 Quesito D – Relação dos Produtos a serem Entregues

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 10 (dez) pontos, Quadro 3 do item 10.22.4 conforme o Termo de Referência. Para efeito de pontuação, serão considerados as combinações do seguintes tipos de dimensionamento: Método DNER IPR-719, conforme norma DNER IPR-719; Método da Resiliência, conforme norma DNER PRO 269/94; Método Medina (Mecanicista-Empírico), conforme norma DNIT IS-247; Método Mecanicista, conforme norma IPR-719.

PONTUAÇÃO QUESITO "D" - Relação dos produtos que serão entregues (NTrp)			
ITEM	TIPOS DE DIMENSIONAMENTO PARA REFERÊNCIA DE PONTUAÇÃO DA RELAÇÃO DE PRODUTOS A SEREM ENTREGUES (RP)	AVALIAÇÃO	NOTA FINAL
I	Método DNER - IPR-719	Sim	0
II	Método da Resiliência - DNER PRO 269/94	Sim	
III	Método Medina (Mecanicista Empírico) - DNIT IS-247	Não	
IV	Método Mecanicista - IPR-719	Não	

A licitante não apresentou a combinação dos produtos solicitados a serem entregues, não alcançando nenhum ponto neste quesito.

3.1.5 Deduções apresentação da proposta técnica

A dedução referente à apresentação da Proposta Técnica foi realizada de acordo com os elementos textuais obrigatórios mencionados no item 10.20.1 do Termo de Referência. A ausência de cada elemento textual implicará na dedução de 1 (um) ponto da pontuação total da Proposta Técnica (NT).

Apresentação da Proposta Técnica			
QUESITO	DESCRIÇÃO	VERIFICAÇÃO	DESCONTOS
a)	Capa	Apresentou	0
b)	Sumário	Apresentou	0
c)	Introdução	Apresentou	0
d)	Desenvolvimento	Apresentou	0
e)	Considerações finais	Apresentou	0
f)	Referências	Não Apresentou	-1
Sub Total:			-1

Foi aplicado desconto de 1 (um) ponto em razão da ausência das referências, conforme disposto no item 10.20.1 do Termo de Referência.

Pontuação da Proposta Técnica
Quadro 1 - Distribuição da proposta técnica

QUESITO	DESCRIÇÃO DOS QUESITOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA		PONTUAÇÃO CONQUISTADA
		Conteúdo	Total	
A	Capacidade Técnica da Equipe da Licitante (CE)	N/A	30	16,80
B	Conhecimento do objeto (CO)	30	30	27,17
C	Metodologia e Programa de Trabalho (MP)	30	30	30,00
D	Relação dos produtos que serão entregues (RP)	N/A	10	0,00
Total de Pontos:			100	73,97
Apresentação da Proposta Técnica Total dos Descontos:				-1,00
Nota Técnica Total (NT):				72,97

3.3.TPF - NORCONSULT

VERIFICAÇÃO DA CAPACITAÇÃO E EXPERIÊNCIA DO LICITANTE

Em conformidade com o item 10.19.3 do Termo de Referência, para comprovar a capacitação técnica e a experiência no processo de licitação, as empresas devem demonstrar que já executaram os itens de maior relevância do objeto a ser contratado. Nesta contratação, a comprovação será realizada através da apresentação de Certidão de Acervo Técnico (CAT) ou documentos equivalentes que atestem sua experiência anterior na execução de Projeto Executivo de Construção ou Implantação de Rodovia e/ou Duplicação 81,92 km e Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE 228 m.

Apresenta-se a Memorial de Verificação referente ao atendimento dos requisitos exigidos para atestação da Capacitação e Experiência do Licitante, para que, desde que atendidos os critérios mínimos, seja procedida a análise técnica da proposta, conforme os critérios de julgamento estabelecidos.

Verificação da Capacitação e da Experiência do Licitante						
Concorrência nº 135/2025						
CONTRATAÇÃO: Contratação para elaboração de Projetos de Construção de Rodovias do Grupo C25.10						
Objeto:	Elaboração de Projetos de Construção de Rodovias, do Grupo C25.10, composto pelas rodovias:					
	(I) GO-320, trecho Entr. GO-444 (Ivolândia) / entr. GO-060 (Iporá), extensão de 54,00 km; (II) GO-445, trecho São João Da Paraúna / Entr. GO-417 (Aurilândia), extensão de 17,20 km; (III) GO-050, trecho Palminópolis / São João da Paraúna, extensão de 30,44 km; (IV) GO-156, trecho Anicuns / Entr. GO-060, extensão de 12,40 km; (V) GO-162, trecho Jandaia / Entr. BR-060, extensão de 21,10 km; (VI) GO-222, trecho Entr. GO-164 / Adelândia, extensão de 28,70 km					
EMPRESA:	TPF - NORCONSULT				Situação:	Atendido
Em conformidade com o disposto no item 10.19.3 do Termo de Referência, apresentamos, a seguir, a Memória de Cálculo referente ao crédito esperado para a Verificação da Capacitação e Experiência do Licitante, conf						
Item	Experiência	Atestado Nº	Doc. às Fls		Extensão Apresentada (km)	Atendeu ao Critério Exigido
a	Projeto Executivo de Construção ou Implantação de Rodovia e/ou Duplicação	1920230000517	123	a	128	236,46
					236,46	Atendido
Item	Experiência	Atestado Nº	Doc. às Fls		Extensão Apresentada (m)	Atendeu ao Critério Exigido
b	Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE	1920230000517	123	a	128	386,75

386,75

Atendido

Não serão aceitos como serviços similares ou de complexidade superior a elaboração de projetos de pavimentação urbana ou distritos industriais e acessos, projeto estrutural de bueiros celulares e galerias de águas pluvias. Os Atestados Técnicos apresentados com quantitativos em metros quadrados serão convertidos em km, considerando-se a largura média de 9,60 metros.

3.1.1 Quesito A – Capacidade Técnica da Equipe da Licitante

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.22.1 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, cada requisito é analisado individualmente, considerando a formação acadêmica, especialização, experiência comprovada e adequação ao perfil técnico exigido, conforme Quadro 2 do Termo de Referência. Eventuais inconsistências, ausência de documentos ou descumprimento dos requisitos técnicos resultam em deduções, que reduzem a pontuação inicial. Tendo em vista esses parâmetros, passa-se à análise detalhada dos itens de avaliação deste quesito.

PONTUAÇÃO QUESITO "A" - CAPACIDADE TÉCNICA DA EQUIPE DA LICITANTE (NTce)										
Equipe técnica mínima (classicatória, conforme item 10.22.1.2 do Termo de Referência)										
1.1 - 1(um) Engenheiro Supervisor / Coordenador, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência na Elaboração de Projetos Executivos de Obras Rodoviárias de Construção e/ou Duplicação de Rodovias e Projeto de Obras de Artes Especiais.										
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº André Luiz da Silva Leitão	CRQ	201	a	201	25/7/1973		52,3	Não	
Atestado: Projetos de 50km de Rodovias										
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km				
1	Engº André Luiz da Silva Leitão	2859/2001	165	a	167	56,50				
			Total			56,50				
1.2 - 1(um) Engenheiro Responsável pela elaboração de Projeto Final ou Executivo de Engenharia Rodoviária de Construção, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência em Elaboração de Projeto Executivo de Obras Rodoviárias de Construção e/ou Duplicação de Rodovias										
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engª Bárbara Wiara Teles dos Reis	CRQ	261	a	261	15/9/1978	4/11/2025	47,2	Não	
Atestado: Projetos de 50km de Rodovias										
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km				
1	Engº José Alves Pedrosa	178	257	a	259	131,40				
			Total			131,40				
1.3 - 1(um) Engenheiro Responsável pela elaboração de Projeto de Obra de Arte Especial e/ou Pontes e/ou viadutos, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência em Elaboração de Projeto Executivo de Construção de Obras de Artes Especiais										
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº Abel de Oliveira Filho	CRQ	307	a	307	4/4/1978	4/11/2025	47,6	Não	
Atestado: Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE = 70m (10.19.3.2)										
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			m				
1	Engº Abel de Oliveira Filho	2518/2008								

					Total	777,80
--	--	--	--	--	-------	--------

Equipe técnica opcional complementar

2.1 - Engenheiro Agrimensor ou Engenheiro especialista em topografia, geodésia e/ou geoprocessamento

ITEM	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Eng° Sanderllan Dawillin de Souza Costa (Engenheiro Cartógrafo e Agrimensor, com título Ciências Geodésicas e Tecnologias da Geoinformação)	CRQ	348	a	348	5/11/2019	04/11/2025	6	Sim	349-350

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias

ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	N° CAT	Doc. às Fls			km
1	Eng° Sanderllan Dawillin de Souza Costa (Engenheiro Cartógrafo e Agrimensor, com título Ciências Geodésicas e Tecnologias da Geoinformação)	2220626815/2025	328	a	345	279,94
					Total	279,94

2.2 - Engenheiro especialista em geotecnia ou pavimentação

ITEM	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Eng° Sérgio Araújo Monteiro (Mestre e Doutor em Geotecnia)	CRQ	381	a	383	2/1/1995	04/11/2025	30,9	Sim	381-383

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias

ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	N° CAT	Doc. às Fls			km
1	Eng° Sérgio Araújo Monteiro (Mestre e Doutor em Geotecnia)	01801/2001	367	a	368	189,50
					Total	189,50

2.3 - Engenheiro especialista em orçamento e planejamento de obras

ITEM	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Eng° Thiago da Costa Melo (MBA em Gestão e Engenharia de Custos)	CRQ	396	a	396	12/11/2014	04/11/2025	11	Sim	399-400

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias

ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	N° CAT	Doc. às Fls			km
	Eng° Thiago da Costa Melo (MBA em Gestão e Engenharia de Custos)			a		
					Total	0,00

2.4 - Engenheiro Ambiental ou Engenheiro especialista em estudos ambientais

ITEM	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)

1	Engª Roseane Karla Soares da Silva (Engenheira Florestal, com Especialização em Engenharia Ambiental, Mestre e Doutora em Ciências Florestais)	CRQ	485	a	485	26/3/2008	04/11/2025	17,6	Sim	488-493
---	--	-----	-----	---	-----	-----------	------------	------	-----	---------

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias

ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls		km
1	Engª Roseane Karla Soares da Silva (Engenheira Florestal, com Especialização em Engenharia Ambiental, Mestre e Doutora em Ciências Florestais)	2220487908/2019	431	a	448
Total					94,68

Quadro 4 - Pontuação da capacidade técnica da Equipe

ITEM	EQUIPE TÉCNICA	TEMPO DE EXPERIÊNCIA		ATESTAÇÃO		NOTA EXTRA	NOTA INDIVID.	NOTA FINAL
		ANOS	NOTA	QTD	NOTA			
1	Equipe técnica mínima (Classificatória)							
1.1	Engenheiro coordenador	52,3	5	1	5	0	10	
1.2	Engenheiro com experiência em projetos rodoviários	47,2	4	1	4	0	8	
1.3	Engenheiro com experiência em projetos de Obra de Arte Especial	47,6	3	2	1,8	0	4,8	
2	Equipe técnica opcional complementar							
2.1	Engenheiro Agrimensor ou engenheiro especialista em topografia, geodésia e/ou geoprocessamento	6	0,8	1	4	1	5,8	
2.2	Engenheiro especialista em geotecnia ou pavimentação	30,9	3	1	3	1	7	
2.3	Engenheiro especialista em orçamento e planejamento de obras	11	3	0		1	4	
2.4	Engenheiro Ambiental ou engenheiro especialista em estudos ambientais	17,6	2	1	2	1	5	
2.5	Engenheiro especialista em desapropriação e avaliação de imóveis			0		0	0	
2.6	Geólogo			0		0	0	
TOTAL:		212,6	20,8	7	19,8	4	44,6	30

Não foi deduzido nenhum ponto neste quesito aos engenheiros apresentados, pois comprovaram as necessidades de acordo com a alínea “a” do item 10.22.1.7 do Termo de Referência. Desta forma, a licitante alcançou 30 pontos.

3.1.2 Quesito B – Conhecimento do Objeto

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.22.2 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, é analisada a capacidade do licitante em demonstrar entendimento aprofundado das Instruções de Projeto da GOINFRA, do Manual de Análise de Projetos Rodoviários (GOINFRA, 2025), das normas técnicas aplicáveis e das diretrizes estabelecidas no Termo de Referência.

Eventuais inconsistências, ausência de informações ou descumprimento dos requisitos previstos resultam em deduções, que reduzem a pontuação inicial. Tendo em vista esses parâmetros, passa-se à análise detalhada dos itens de avaliação deste quesito.

PONTUAÇÃO QUESITO "B" - Conhecimento do objeto (NTco)				
QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO - GO-320, TRECHO ENTR. GO-444 (IVOLÂNDIA)/ ENTR. GO-060 (IPORÁ)	CRITÉRIOS		DEDUÇÃO

B1.1	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0
	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0
		3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
Sub Total B1.1:			18	

QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO - GO-445, TRECHO SÃO JOÃO DA PARAÚNA/ ENTR. GO-417 (AURILÂNDIA)	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B1.2	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0
	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0
		3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
Sub Total B1.2:			18	

QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO - GO-050, TRECHO PALMINÓPOLIS/ SÃO JOÃO DA PARAÚNA	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B1.3	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0
	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0
		3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
			Sub Total B1.3:	18

QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO - GO-156, TRECHO ANICUNS/ ENTR. GO-060	CRITÉRIOS	AValiação	DEDUÇÃO
B1.4	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0
	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0

	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
			Sub Total B1.4:	18

QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO - GO-162, TRECHO JANDAIA/ ENTR. BR-060	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B1.5	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0
	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0
		3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
			Sub Total B1.5:	18

QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO - GO-222, TRECHO ENTR. GO-164/ ADELÂNDIA	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B1.6	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0

III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0
	3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
Sub Total B1.6:		18	

Sub.Total B1 **18,00**

QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL - GO-320, TRECHO ENTR. GO-444 (IVOLÂNDIA)/ ENTR. GO-060 (IPORÁ)	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B2.1	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	0	0
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	0	0
Sub Total B2.1:			9	

QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL - GO-445, TRECHO SÃO JOÃO DA PARAÚNA/ ENTR. GO-417 (AURILÂNDIA)	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B2.2	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	0	0
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	0	0
Sub Total B2.2:			9	

QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL - GO-050, TRECHO PALMINÓPOLIS/ SÃO JOÃO DA PARAÚNA	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B2.3	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	0	0
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	0	0
Sub Total B2.3:			9	

QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL - GO-156, TRECHO ANICUNS/ ENTR. GO-060	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0

B2.4	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	0	0
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	0	0
Sub Total B2.4:			9	

QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL - GO-162, TRECHO JANDAIA/ ENTR. BR-060	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B2.5	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	0	0
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	0	0
Sub Total B2.5:			9	

QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL - GO-222, TRECHO ENTR. GO-164/ ADELÂNDIA	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B2.6	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	0	0
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	0	0
Sub Total B2.6:			9	
Sub.Total B2			9,00	

QUESITO	FOTOS - GO-320, TRECHO ENTR. GO-444 (IVOLÂNDIA)/ ENTR. GO-060 (IPORÁ)	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO
B3.1	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	1	1
Sub Total B3.1:			2	

QUESITO	FOTOS - GO-445, TRECHO SÃO JOÃO DA PARAÚNA/ ENTR. GO-417 (AURILÂNDIA)	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO
B3.2	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	1	1
Sub Total B3.2:			2	

QUESITO	FOTOS - GO-050, TRECHO PALMINÓPOLIS/ SÃO JOÃO DA PARAÚNA	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO
B3.3	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	1	1
Sub Total B3.3:			2	

QUESITO	FOTOS - GO-156, TRECHO ANICUNS/ ENTR. GO-060	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO
B3.4	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	1	1
			Sub Total B3.4:	2

QUESITO	FOTOS - GO-162, TRECHO JANDAIA/ ENTR. BR-060	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO
B3.5	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	1	1
			Sub Total B3.5:	2

QUESITO	FOTOS - GO-222, TRECHO ENTR. GO-164/ ADELÂNDIA	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO
B3.6	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	1	1
			Sub Total B3.6:	2

Sub.Total B3 2,00

NOTA FINAL: 29,00

Em análise ao Quesito B da proposta técnica, verificou-se que os relatórios fotográficos apresentam falta de informações nas imagens, por isso deduziu-se 1 ponto, totalizando 29,00 pontos.

3.1.3 Quesito C – Metodologia e Programa de Trabalho

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.22.3 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, é analisada a capacidade do licitante em apresentar uma metodologia clara, consistente e alinhada ao objeto contratado, demonstrando entendimento aprofundado da metodologia de execução – detalhamento dos métodos e processos adotados na elaboração do projeto executivo de engenharia para implantação rodoviária; modelo administrativo – descrição da estrutura da equipe técnico-administrativa, atribuições dos setores envolvidos e forma de interação com a GOINFRA para a transferência de dados, documentos e relatórios; recursos técnicos – relação de equipamentos, ferramentas e soluções de informática a serem utilizados; conhecimento técnico – demonstração de familiaridade com os serviços a serem executados nos trechos do grupo licitado.

PONTUAÇÃO QUESITO "C" - Metodologia e Programa de Trabalho (NTmp)			
QUESITO	ELEMENTOS ESPERADOS	QTD DE ERROS	DEDUÇÃO
C1	1.1. Apresentar os processos e procedimentos que serão empregados na elaboração do projeto e seus estudos, incluindo a descrição estruturada das etapas, fluxos e entregas intermediárias.	0	0
	1.2. Apresentar a abordagem metodológica do projeto e a indicação das técnicas e ferramentas a serem utilizadas, como softwares, metodologias complementares e sistemas de controle.	0	0
	1.3. Apresentar o cronograma de mobilização e utilização da equipe, articulado às atividades e etapas previstas no Termo de Referência e no Manual de Análise de Projetos Rodoviários da GOINFRA, evidenciando coerência com os prazos contratuais e a metodologia proposta.	0	0

C2	2.1. Apresentar as estratégias de comunicação durante a execução do contrato, incluindo os fluxos, meios e frequências das interações com a GOINFRA, conforme o Manual de Análise de Projetos Rodoviários.	0	0
C3	3.1. Descrever os produtos e entregas técnicas a serem realizados durante a execução do contrato, detalhando conteúdo, forma de apresentação e vínculo com as etapas previstas no Termo de Referência e no Manual de Análise de Projetos Rodoviários da GOINFRA, incluindo a identificação do conteúdo mínimo esperado.	0	0
		Sub Total:	0

3.1.4 Quesito D – Relação dos Produtos a serem Entregues

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 10 (dez) pontos, Quadro 3 do item 10.22.4 conforme o Termo de Referência. Para efeito de pontuação, serão considerados as combinações dos seguintes tipos de dimensionamento: Método DNER IPR-719, conforme norma DNER IPR-719; Método da Resiliência, conforme norma DNER PRO 269/94; Método Medina (Mecanicista-Empírico), conforme norma DNIT IS-247; Método Mecanicista, conforme norma IPR-719.

PONTUAÇÃO QUESITO "D" - Relação dos produtos que serão entregues (NTrp)			
ITEM	TIPOS DE DIMENSIONAMENTO PARA REFERÊNCIA DE PONTUAÇÃO DA RELAÇÃO DE PRODUTOS A SEREM ENTREGUES (RP)	AVALIAÇÃO	NOTA FINAL
I	Método DNER - IPR-719	Sim	10
II	Método da Resiliência - DNER PRO 269/94	Não	
III	Método Medina (Mecanicista Empírico) - DNIT IS-247	Sim	
IV	Método Mecanicista - IPR-719	Sim	

A licitante apresentou a combinação dos produtos a serem entregues, alcançando a pontuação máxima de 10 (dez) pontos.

3.1.5 Deduções apresentação da proposta técnica

A dedução referente à apresentação da Proposta Técnica foi realizada de acordo com os elementos textuais obrigatórios mencionados no item 10.20.1 do Termo de Referência. A ausência de cada elemento textual implicará na dedução de 1 (um) ponto da pontuação total da Proposta Técnica (NT).

Apresentação da Proposta Técnica			
QUESITO	DESCRIÇÃO	VERIFICAÇÃO	DESCONTOS
a)	Capa	Apresentou	0
b)	Sumário	Apresentou	0
c)	Introdução	Apresentou	0
d)	Desenvolvimento	Apresentou	0
e)	Considerações finais	Apresentou	0
f)	Referências	Apresentou	0
Sub Total:			0

Não foi aplicado nenhum desconto a licitante apresentou todos os itens, conforme disposto no item 10.20.1 do Termo de Referência.

Pontuação da Proposta Técnica
Quadro 1 - Distribuição da proposta técnica

QUESITO	DESCRIÇÃO DOS QUESITOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA		PONTUAÇÃO CONQUISTADA
		Conteúdo	Total	
A	Capacidade Técnica da Equipe da Licitante (CE)	N/A	30	30,00
B	Conhecimento do objeto (CO)	30	30	29,00
C	Metodologia e Programa de Trabalho (MP)	30	30	30,00
D	Relação dos produtos que serão entregues (RP)	N/A	10	10,00
Total de Pontos:			100	99,00
Apresentação da Proposta Técnica Total dos Descontos:				0,00
Nota Técnica Total (NT):				99,00

3.4.GEOTEC ENGENHARIA

VERIFICAÇÃO DA CAPACITAÇÃO E EXPERIÊNCIA DO LICITANTE

Em conformidade com o item 10.19.3 do Termo de Referência, para comprovar a capacitação técnica e a experiência no processo de licitação, as empresas devem demonstrar que já executaram os itens de maior relevância do objeto a ser contratado. Nesta contratação, a comprovação será realizada através da apresentação de Certidão de Acervo Técnico (CAT) ou documentos equivalentes que atestem sua experiência anterior na execução de Projeto Executivo de Construção ou Implantação de Rodovia e/ou Duplicação 81,92 km e Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE 228 m.

Apresenta-se a Memorial de Verificação referente ao atendimento dos requisitos exigidos para atestação da Capacitação e Experiência do Licitante, para que, desde que atendidos os critérios mínimos, seja procedida a análise técnica da proposta, conforme os critérios de julgamento estabelecidos.

Verificação da Capacitação e da Experiência do Licitante							
Concorrência nº 135/2025							
CONTRATAÇÃO: Contratação para elaboração de Projetos de Construção de Rodovias do Grup							
Objeto:	Elaboração de Projetos de Construção de Rodovias, do Grupo C25.10, composto pelas rodovias: (I) GO-320, trecho Entr. GO-444 (Ivolândia) / entr. GO-060 (Iporá), extensão de 54,00 km; (II) GO-445, trecho São João Da Paraúna / Entr. GO-417 (Aurilândia), extensão de 17,20 km; (III) GO-050, trecho Palminópolis / São João da Paraúna, extensão de 30,44 km; (IV) GO-156, trecho Anicuns / Entr. GO-060, extensão de 12,40 km; (V) GO-162, trecho Jandaia / Entr. BR-060, extensão de 21,10 km; (VI) GO-222, trecho Entr. GO-164 / Adelândia, extensão de 28,70 km						
EMPRESA:	GEOTEC ENGENHARIA				Situação:		
					Não Atendido		
Em conformidade com o disposto no item 10.19.3 do Termo de Referência, apresentamos, a seguir, a Memória de Cálculo referente ao crédito esperado para a Verificação da Capacitação e Experiência do Licitante, conforme o critério de julgamento estabelecido.							
Item	Experiência	Atestado Nº	Doc. às Fls			Extensão Apresentada (km)	Atendeu ao Critério Exigido
a	Projeto Executivo de Construção ou Implantação de Rodovia e/ou Duplicação	174631	140	a	142	72,8	Não Atendido
		178739	135	a	139	14	Não Atendido
						86,8	Atendido
Item	Experiência	Atestado Nº	Doc. às Fls			Extensão Apresentada (m)	Atendeu ao Critério Exigido
b	Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE	178739	135	a	136		

Não serão aceitos como serviços similares ou de complexidade superior a elaboração de projetos de pavimentação urbana ou distritos industriais e acessos, projeto estrutural de bueiros celulares e galerias de águas pluviais, ou projeto de reconstrução de pavimento e restauração funcional.

Os Atestados Técnicos apresentados com quantitativos em metros quadrados serão convertidos em km, considerando-se a largura média de 9,60 metros.

3.1.1 Quesito A – Capacidade Técnica da Equipe da Licitante

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.22.1 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, cada requisito é analisado individualmente, considerando a formação acadêmica, especialização, experiência comprovada e adequação ao perfil técnico exigido, conforme Quadro 2 do Termo de Referência. Eventuais inconsistências, ausência de documentos ou descumprimento dos requisitos técnicos resultam em deduções, que reduzem a pontuação inicial. Tendo em vista esses parâmetros, passa-se à análise detalhada dos itens de avaliação deste quesito.

PONTUAÇÃO QUESITO "A" - CAPACIDADE TÉCNICA DA EQUIPE DA LICITANTE (NTce)										
Equipe técnica mínima (classcatória, conforme item 10.22.1.2 do Termo de Referência)										
1.1 - 1(um) Engenheiro Supervisor / Coordenador, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência na Elaboração de Projetos Executivos de Obras Rodoviárias de Construção e/ou Duplicação de Rodovias e Projeto de Obras de Artes Especiais.										
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº Ariel Serra	CRQ	97	a	97	22/7/1983	4/11/2025	42,3	Não	
Atestado: Projetos de 50km de Rodovias										
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km				
1	Engº Ariel Serra	D7363	107	a	108	44,00				
2		178707	109	a	109	44,00				
					Total	88,00				
1.2 - 1(um) Engenheiro Responsável pela elaboração de Projeto Final ou Executivo de Engenharia Rodoviária de Construção, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência em Elaboração de Projeto Executivo de Obras Rodoviárias de Construção e/ou Duplicação de Rodovias										
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº Gilvane Alves de Souza	CRQ	98	a	98	3/4/2023	4/11/2025	2,6	Não	
Atestado: Projetos de 50km de Rodovias										
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km				
1	Engº Gilvane Alves de Souza	201716	123	a	129					
					Total	0,00				
1.3 - 1(um) Engenheiro Responsável pela elaboração de Projeto de Obra de Arte Especial e/ou Pontes e/ou viadutos, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência em Elaboração de Projeto Executivo de Construção de Obras de Artes Especiais										
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
				a					Não	
Atestado: Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE = 70m (10.19.3.2)										
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			m				
1				a						

Total	0,00
-------	------

Não foi atribuída pontuação para a empresa, pois de acordo com a alínea “a” do item 10.9.2 do Termo de Referência, os profissionais devem ser apresentados nominalmente. Desta forma, a licitante não alcançou nenhum ponto.

Considerações Finais

Após a análise detalhada de todas as Propostas Técnicas ofertadas pelas empresas concorrentes, os resultados refletem o atendimento parcial ou integral aos critérios estabelecidos no edital e no Termo de Referência, considerando as deduções aplicáveis. Assim sendo, o quadro infra retrata a pontuação final de cada empresa licitante, classificadas por ordem decrescente de pontuação.

CLASSIFICAÇÃO	EMPRESA LICITANTE	Pontuação da proposta técnica
1ª colocada	TPF - NORCONSULT	99,00
2ª colocada	CONSÓRCIO 135 - ALTA GEOSISTEMAS	98,67
3ª colocada	KALU ENGENHARIA	73,97
4ª colocada	GEOTEC ENGENHARIA	0,00

DPJ
Diretoria de
Projetos de Obras
Rodoviárias

GO
NFRA

