

Relatório de Análise da Proposta Técnica

Objeto: Elaboração de Projetos Rodoviários de Duplicação dos trechos do Grupo D25.8, sendo (I) GO-060: Nazário / Turvânia, com extensão aproximada de 27,30 km ; e (II) Turvânia / São Luis de Montes Belos, com extensão aproximada de 27,00 km. O trecho possui extensão total aproximada de 54,30 km.

Concorrência nº	136/2025
Processo SISLOG:	114967
Processo SEI nº:	202500005019185
Modalidade:	Concorrência Eletrônica

Goiânia, 2026

Resumo

Este relatório apresenta as análises detalhadas das propostas técnicas apresentadas pelas empresa licitantes em atendimento ao Termo de Referência e aos critérios estabelecidos no edital da Concorrência nº136/2025 GOINFRA . A avaliação contemplou os quatro quesitos previstos: A - Capacidade Técnica da Equipe (NTce), B - Conhecimento do Objeto (NTco), C - Metodologia e Programa de Trabalho (NTmp) e D - Relação dos Produtos a serem Entregues (NTrp).

O documento apresenta inicialmente um quadro consolidado com as notas obtidas, seguido do detalhamento individual de cada quesito, considerando eventuais deduções.

Sumário

1. Introdução
2. Resumo da Pontuação das Propostas Técnicas
3. Análise Detalhada das Propostas Técnicas
- 3.1. CONSÓRCIO TPF - NORCONSULT

Quesito A – Capacidade técnica
Quesito B – Conhecimento do Objeto
Quesito C – Metodologia e Programa de Trabalho
Quesito D – Relação dos Produtos a serem entregues

- 3.2. CONSÓRCIO 136 ALTA - GEOSISTEMAS

Quesito A – Capacidade técnica
Quesito B – Conhecimento do Objeto
Quesito C – Metodologia e Programa de Trabalho
Quesito D – Relação dos Produtos a serem entregues

4. Considerações Finais

1. Introdução

Em atendimento ao disposto no Termo de Referência e aos critérios de julgamento definidos no edital, foi realizada a análise das propostas técnicas apresentadas pelas licitantes, abrangendo os seguintes quesitos de avaliação:

- Quesito A – Capacidade Técnica da Equipe da Licitante (NTce);
- Quesito B – Conhecimento do Objeto (NTco);
- Quesito C – Metodologia e Programa de Trabalho (NTmp);
- Quesito D – Relação dos Produtos que serão Entregues (NTrp).

Cada quesito foi examinado individualmente, considerando o atendimento aos requisitos, a consistência técnica e a aderência às especificações previstas.

2. Resumo da Pontuação da Proposta Técnica

A presente seção apresenta a síntese das notas atribuídas aos licitantes, consolidando os resultados obtidos em cada quesito de avaliação. Ressalta-se que a análise detalhada das notas e fundamentos de atribuição será realizada nos tópicos próprios deste documento, em que cada concorrente terá sua proposta examinada individualmente, de acordo com os critérios estabelecidos no Termo de Referência e no edital. As notas consolidadas são apresentadas no quadro-resumo desta seção. Quando os dados forem atualizados, as referências no texto serão recalculadas automaticamente.

Quadro 1 - Distribuição da proposta técnica					
QUESITO	DESCRIÇÃO DOS QUESITOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA		PONTUAÇÃO CONQUISTADA	
		Conteúdo	Total	CONSÓRCIO TPF - NORCONSULT	CONSÓRCIO 136 ALTA - GEOSISTEMAS
A	Capacidade Técnica da Equipe da Licitante (CE)	N/A	30,00	30,00	30,00
B	Conhecimento do objeto (CO)	30,00	30,00	30,00	26,50
C	Metodologia e Programa de Trabalho (MP)	30,00	30,00	30,00	30,00
D	Relação dos produtos que serão entregues (RP)	N/A	10,00	10,00	10,00
Total de Pontos:			100,00	100,00	96,50
Apresentação da Proposta Técnica Total dos Descontos:				0,00	0,00
Nota Técnica Total (NT):				100,00	96,50

3. Análise Detalhada das Propostas Técnicas

3.1. CONSÓRCIO TPF - NORCONSULT

VERIFICAÇÃO DA CAPACITAÇÃO E EXPERIÊNCIA DO LICITANTE

Em conformidade com o item 10.25 do Termo de Referência, para comprovar a capacitação técnica e a experiência no processo de licitação, as empresas devem demonstrar que já executaram os itens de maior relevância do objeto a ser contratado. Nesta contratação, a comprovação será realizada através da apresentação de Certidão de Acervo Técnico (CAT) ou documentos equivalentes que atestem sua experiência anterior na execução de Projeto Executivo de Construção ou Implantação de Rodovia e/ou Duplicação 27 km e Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE 60 m.

Apresenta-se a Memorial de Verificação referente ao atendimento dos requisitos exigidos para atestação da Capacitação e Experiência do Licitante, para que, desde que atendidos os critérios mínimos, seja procedida a análise técnica da proposta, conforme os critérios de julgamento estabelecidos.

Verificação da Capacitação e da Experiência do Licitante	
Concorrência nº	136/2025
CONTRATAÇÃO:	Elaboração de Projetos de Duplicação de Rodovias do Grupo D25.8
Objeto:	Elaboração de Projetos Rodoviários de Duplicação dos trechos do Grupo D25.8, sendo (I) GO-060: Nazário / Turvânia, com extensão aproximada de 27,30 km ; e (II) Turvânia / São Luis de Montes Belos, com extensão aproximada de 27,00 km. O trecho possui extensão total aproximada de 54,30 km.
EMPRESA:	CONSÓRCIO TPF - NORCONSULT

3.1.1 Quesito A – Capacidade Técnica da Equipe da Licitante

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.14.1 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, cada requisito é analisado individualmente, considerando a formação acadêmica, especialização, experiência comprovada e adequação ao perfil técnico exigido, conforme Quadro 2 do Termo de Referência. Eventuais inconsistências, ausência de documentos ou descumprimento dos requisitos técnicos resultam em deduções, que reduzem a pontuação inicial. Tendo em vista esses parâmetros, passa-se à análise detalhada dos itens de avaliação deste quesito.

PONTUAÇÃO QUESITO "A" - CAPACIDADE TÉCNICA DA EQUIPE DA LICITANTE (NTce)										
Equipe técnica mínima (classicatória, conforme item 10.14 do Termo de Referência)										
1.1 - 1(um) Engenheiro Supervisor / Coordenador, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência na Elaboração de Projetos Executivos de Obras Rodoviárias de Construção e/ou Duplicação de Rodovias e Projeto de Obras de Artes Especiais.										
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº André Luiz da Silva	CRQ	168	a	168	25/7/1973	7/11/2025	52,3	Não	

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias						
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km
1	Engº André Luiz da Silva	01-02859/2001	177	a	180	56,50
Total						56,50

1.2 - 1(um) Engenheiro Responsável pela elaboração de Projeto Final ou Executivo de Engenharia Rodoviária de Construção, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência em Elaboração de Projeto Executivo de Obras Rodoviárias de Construção e/ou Duplicação de Rodovias										
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº José Alves Pedrosa	CRQ	186	a	186	15/9/1976	7/11/2025	49,2	Não	

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias						
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km
1	Engº José Alves Pedrosa	01-02713/99	194	a	198	272,33
Total						272,33

1.3 - 1(um) Engenheiro Responsável pela elaboração de Projeto de Obra de Arte Especial e/ou Pontes e/ou viadutos, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência em Elaboração de Projeto Executivo de Construção de Obras de Artes Especiais										
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº Abel de Oliveira Filho	CRQ	207	a	207	4/4/1978	7/11/2025	47,6	Não	

Atestado: Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE = 70m (10.19.3.2)						
--	--	--	--	--	--	--

ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			m
1	Engº Abel de Oliveira Filho	06/09	217	a	218	140,80
					Total	140,80

Equipe técnica opcional complementar

2.2 - Engenheiro especialista em geotecnia ou pavimentação

ITEM	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº Sérgio Araújo Monteiro (Mestrado e Doutorado em Geotecnia)	CRQ	241	a	241	2/1/1995	07/11/2025	30,9	Sim	244-246

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias

ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km
1	Engº Sérgio Araújo Monteiro (Mestrado e Doutorado em Geotecnia)	01-01801/2001	256	a	257	189,50
					Total	189,50

2.3 - Engenheiro especialista em orçamento e planejamento de obras

ITEM	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engª Thiago da Costa Melo (MBA em Gestão e Engenharia de Custos)	CRQ	270	a	270	12/11/2014	07/11/2025	11	Sim	271-272

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias

ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km
	Engª Thiago da Costa Melo (MBA em Gestão e Engenharia de Custos)					
					Total	0,00

2.4 - Engenheiro Ambiental ou Engenheiro especialista em estudos ambientais

ITEM	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engª Roseane Karla Soares da Silva (Engenheira Florestal, com especialização em Engenharia Ambiental)	CRQ	287	a	287	26/3/2008	07/11/2025	17,6	Sim	290-291

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias

ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km
1	Engª Roseane Karla Soares da Silva (Engenheira Florestal, com especialização em Engenharia Ambiental)	2220623111/2025	306	a	323	915,00
					Total	915,00

Quadro 2 - Pontuação da capacidade técnica da Equipe

ITEM	EQUIPE TÉCNICA	TEMPO DE EXPERIÊNCIA		ATESTAÇÃO		NOTA EXTRA	NOTA INDIVID.	NOTA FINAL
		ANOS	NOTA	QTD	NOTA			
1	Equipe técnica mínima (Classificatória)							30
1.1	Engenheiro coordenador	52,3	5	1	5	0	10	
1.2	Engenheiro com experiência em projetos rodoviários	49,2	4	1	4	0	8	
1.3	Engenheiro com experiência em projetos de Obra de Arte Especial	47,6	3	1	3	0	6	
2	Equipe técnica opcional complementar							
2.1	Engenheiro Agrimensor ou engenheiro especialista em topografia, geodésia e/ou geoprocessamento			0		0	0	
2.2	Engenheiro especialista em geotecnia ou pavimentação	30,9	3	1	3	1	7	
2.3	Engenheiro especialista em orçamento e planejamento de obras	11	3	0		1	4	
2.4	Engenheiro Ambiental ou engenheiro especialista em estudos ambientais	17,6	2	1	2	1	5	
2.5	Engenheiro especialista em desapropriação e avaliação de imóveis			0		0	0	
2.6	Geólogo			0		0	0	
TOTAL:		208,6	20	5	17	3		

Foi atribuída pontuação neste quesito aos engenheiros apresentados como equipe técnica mínima e dos especialistas que comprovaram suas respectivas especialidades, em conformidade com a alínea “a” do item 10.14.6 do Termo de Referência. Dessa forma, a licitante obteve a pontuação total de 30 (trinta) pontos.

3.1.2 Quesito B – Conhecimento do Objeto

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.15.3 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, é analisada a capacidade do licitante em demonstrar entendimento aprofundado das Instruções de Projeto da GOINFRA, do Manual de Análise de Projetos Rodoviários (GOINFRA, 2025), das normas técnicas aplicáveis e das diretrizes estabelecidas no Termo de Referência.

Eventuais inconsistências, ausência de informações ou descumprimento dos requisitos previstos resultam em deduções, que reduzem a pontuação inicial. Tendo em vista esses parâmetros, passa-se à análise detalhada dos itens de avaliação deste quesito.

PONTUAÇÃO QUESITO "B" - Conhecimento do objeto (NTco)				
GO-060: Nazário / Turvânia				
QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO	CRITÉRIOS	AValiação	DEDUÇÃO
B1.1	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0
	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0
		3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0

				Sub Total B1.1:	18
QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO	
B2.1	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0	
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	0	0	
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	0	0	
				Sub Total B2.1:	9

QUESITO	FOTOS	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO	
B3.1	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	0	0	
				Sub Total B3.1:	3

Turvânia / São Luis de Montes Belos				
QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B1.2	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0
	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0
		3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
			Sub Total B1.2:	18

QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO	
B2.2	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0	
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	0	0	
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	0	0	
				Sub Total B2.2:	9

QUESITO	FOTOS	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO	
B3.2	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	0	0	
				Sub Total B3.2:	3

Sub.Total B1 18,00

Sub.Total B2 9,00

Sub.Total B3	3,00
--------------	------

NOTA FINAL:	30,00
-------------	-------

Em análise aos quesitos B da Proposta Técnica, verificou-se a ausência de informações relevantes que deveriam ter sido devidamente apresentadas. Em razão das inconsistências apontadas, procedeu-se à dedução de 1,67 pontos, resultando na pontuação final de 28,33 pontos para os referidos quesitos.

PONTUAÇÃO QUESITO "C" - Metodologia e Programa de Trabalho (NTmp)			
QUESITO	ELEMENTOS ESPERADOS	QTD DE ERROS	DEDUÇÃO
C1	1.1. Apresentar os processos e procedimentos que serão empregados na elaboração do projeto e seus estudos, incluindo a descrição estruturada das etapas, fluxos e entregas intermediárias.	0	0
	1.2. Apresentar a abordagem metodológica do projeto e a indicação das técnicas e ferramentas a serem utilizadas, como softwares, metodologias complementares e sistemas de controle.	0	0
	1.3. Apresentar o cronograma de mobilização e utilização da equipe, articulado às atividades e etapas previstas no Termo de Referência e no Manual de Análise de Projetos Rodoviários da GOINFRA, evidenciando coerência com os prazos contratuais e a metodologia proposta.	0	0
C2	1.2. Apresentar a abordagem metodológica do projeto e a indicação das técnicas e ferramentas a serem utilizadas, como softwares, metodologias complementares e sistemas de controle.	0	0
C3	1.3. Apresentar o cronograma de mobilização e utilização da equipe, articulado às atividades e etapas previstas no Termo de Referência e no Manual de Análise de Projetos Rodoviários da GOINFRA, evidenciando coerência com os prazos contratuais e a metodologia proposta.	0	0
Sub Total:		0	0

3.1.4 Quesito D – Relação dos Produtos a serem Entregues

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 10 (dez) pontos, Quadro 5 do item 10.17.1 conforme o Termo de Referência. Para efeito de pontuação, serão considerados as combinações do seguintes tipos de dimensionamento: Método DNER IPR-719, conforme norma DNER IPR-719; Método da Resiliência, conforme norma DNER PRO 269/94; Método Medina (Mecanicista-Empírico), conforme norma DNIT IS-247; Método Mecanicista, conforme norma IPR-719.

PONTUAÇÃO QUESITO "D" - Relação dos produtos que serão entregues (NTrp)			
ITEM	TIPOS DE DIMENSIONAMENTO PARA REFERÊNCIA DE PONTUAÇÃO DA RELAÇÃO DE PRODUTOS A SEREM ENTREGUES (RP)	AValiação	NOTA FINAL
I	Método DNER - IPR-719	Sim	10
II	Método da Resiliência - DNER PRO 269/94	Não	
III	Método Medina (Mecanicista Empírico) - DNIT IS-247	Sim	
IV	Método Mecanicista - IPR-719	Sim	

A licitante apresentou a combinação dos produtos a serem entregues, alcançando a pontuação máxima de 10 (dez) pontos.

3.1.5 Deduções apresentação da proposta técnica

A dedução referente à apresentação da Proposta Técnica foi realizada de acordo com os elementos textuais obrigatórios mencionados no item 10.12.1 do Termo de Referência. A ausência de cada elemento textual implicará na dedução de 1 (um) ponto da pontuação total da Proposta Técnica (NT).

Apresentação da Proposta Técnica			
QUESITO	DESCRIÇÃO	VERIFICAÇÃO	DESCONTOS
a)	Capa	Apresentou	0
b)	Sumário	Apresentou	0
c)	Introdução	Apresentou	0
d)	Sumário	Apresentou	0
e)	Considerações finais	Apresentou	0
f)	Referências	Apresentou	0
Sub Total:			0

Não foi aplicado desconto neste quesito, apresentou todos os documentos, conforme disposto no item 10.12.1 do Termo de Referência.

Pontuação da Proposta Técnica				
Quadro 3 - Distribuição da proposta técnica				
QUESITO	DESCRIÇÃO DOS QUESITOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA		PONTUAÇÃO CONQUISTADA
		Conteúdo	Total	
A	Capacidade Técnica da Equipe da Licitante (CE)	N/A	30	30,00
B	Conhecimento do objeto (CO)	30	30	30,00
C	Metodologia e Programa de Trabalho (MP)	30	30	30,00
D	Relação dos produtos que serão entregues (RP)	N/A	10	10,00
Total de Pontos:			100	100,00
Apresentação da Proposta Técnica Total dos Descontos:				0,00
Nota Técnica Total (NT):				100,00

3.2.CONSÓRCIO 136 ALTA - GEOSISTEMAS

VERIFICAÇÃO DA CAPACITAÇÃO E EXPERIÊNCIA DO LICITANTE

Em conformidade com o item 10.25 do Termo de Referência, para comprovar a capacitação técnica e a experiência no processo de licitação, as empresas devem demonstrar que já executaram os itens de maior relevância do objeto a ser contratado. Nesta contratação, a comprovação será realizada através da apresentação de Certidão de Acervo Técnico (CAT) ou documentos equivalentes que atestem sua experiência anterior na execução de Projeto Executivo de Construção ou Implantação de Rodovia e/ou Duplicação 27 km e Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE 60 m.

Apresenta-se a Memorial de Verificação referente ao atendimento dos requisitos exigidos para atestação da Capacitação e Experiência do Licitante, para que, desde que atendidos os critérios mínimos, seja procedida a análise técnica da proposta, conforme os critérios de julgamento estabelecidos.

Verificação da Capacitação e da Experiência do Licitante
Concorrência nº 136/2025 CONTRATAÇÃO:Elaboração de Projetos de Duplicação de Rodovias do Grupo D25.8

Objeto:	Elaboração de Projetos Rodoviários de Duplicação dos trechos do Grupo D25.8, sendo (I) GO-060: Nazário / Turvânia, com extensão aproximada de 27,30 km ; e (II) Turvânia / São Luis de Montes Belos, com extensão aproximada de 27,00 km. O trecho possui extensão total aproximada de 54,30 km.
EMPRESA:	CONSÓRCIO 136 ALTA - GEOSISTEMAS

3.1.1 Quesito A – Capacidade Técnica da Equipe da Licitante

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.14.1 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, cada requisito é analisado individualmente, considerando a formação acadêmica, especialização, experiência comprovada e adequação ao perfil técnico exigido, conforme Quadro 2 do Termo de Referência. Eventuais inconsistências, ausência de documentos ou descumprimento dos requisitos técnicos resultam em deduções, que reduzem a pontuação inicial. Tendo em vista esses parâmetros, passa-se à análise detalhada dos itens de avaliação deste quesito.

PONTUAÇÃO QUESITO "A" - CAPACIDADE TÉCNICA DA EQUIPE DA LICITANTE (NTce)										
Equipe técnica mínima (classicatória, conforme item 10.14 do Termo de Referência)										
1.1 - 1(um) Engenheiro Supervisor / Coordenador, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência na Elaboração de Projetos Executivos de Obras Rodoviárias de Construção e/ou Duplicação de Rodovias e Projeto de Obras de Artes Especiais.										
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº Roberto Lemos Muniz (Especialização em Engenharia dos Transportes)	CRQ	123	a	124	12/4/1982	7/11/2025	43,6	Sim	152-153

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias						
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km
1	Engº Roberto Lemos Muniz (Especialização em Engenharia dos Transportes)	2220635304/2025	127	a	148	115,00
Total						115,00

1.2 - 1(um) Engenheiro Responsável pela elaboração de Projeto Final ou Executivo de Engenharia Rodoviária de Construção, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência em Elaboração de Projeto Executivo de Obras Rodoviárias de Construção e/ou Duplicação de Rodovias										
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engª Angela Paula Barbosa (MBA em Infraestrutura de Transportes e Rodovias)	CRQ	160	a	161	21/7/1999	7/11/2025	26,3	Sim	183-186

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias						
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km
1	Engª Angela Paula Barbosa (MBA em Infraestrutura de Transportes e Rodovias)	01-02132/2010	164	a	175	311,90
Total						311,90

1.3 - 1(um) Engenheiro Responsável pela elaboração de Projeto de Obra de Arte Especial e/ou Pontes e/ou viadutos, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência em Elaboração de Projeto Executivo de Construção de Obras de Artes Especiais										
ITEM - Tempo de	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	

Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			INICIAL	FINAL	Tempo	Tem?	Página(s)
1	Engº Humberto Pinto Silva (MBA Executivo em Gerência de Projetos)	CRQ	196	a	197	19/4/1994	7/11/2025	31,6	Sim	212-213

Atestado: Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE = 70m (10.19.3.2)

ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			m	
1	Engº Humberto Pinto Silva (MBA Executivo em Gerência de Projetos)	01-03933/2003	200	a	207	345,00	
Total						345,00	

Equipe técnica opcional complementar

2.1 - Engenheiro Agrimensor ou Engenheiro especialista em topografia, geodésia e/ou geoprocessamento

ITEM	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº Ivson de Medeiros (Engenhario Cartógrafo, com especialização em Fotogrametria)	CRQ	221	a	221	26/2/1981	07/11/2025	44,7	Sim	243-245

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias

ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km	
1	Engº Ivson de Medeiros (Engenhario Cartógrafo, com especialização em Fotogrametria)	01-02528/2010	224	a	235	311,90	
Total						311,90	

2.2 - Engenheiro especialista em geotecnia ou pavimentação

ITEM	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engª Ana Tereza Guerra Pinto (Pós graduada em Geotecnia com ênfase em Estabilidade de Taludes)	CRQ	250	a	251	4/6/1997	07/11/2025	28,4	Sim	270-271

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias

ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km	
1	Engª Ana Tereza Guerra Pinto (Pós graduada em Geotecnia com ênfase em Estabilidade de Taludes)	01-03913/2003	254	a	262	79,00	
Total						79,00	

2.4 - Engenheiro Ambiental ou Engenheiro especialista em estudos ambientais

ITEM	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº Henrique Pinto Silva (Pós Graduado em Saneamento e Gestão Ambiental, Mestre em Tecnologia Ambiental)	CRQ	301	a	302	22/7/1997	07/11/2025	28,3	Sim	330-333

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias

ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km	
-----------------	--------------	--------	-------------	--	--	----	--

1	Engº Henrique Pinto Silva (Pós Graduação em Saneamento e Gestão Ambiental, Mestre em Tecnologia Ambiental)	2220635306/2025	305	a	326	115,00
					Total	115,00

2.6 - Geólogo									
ITEM	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls		DATA		Tempo	Nota Extra	
					INICIAL	FINAL	47,2	Tem?	Página(s)
1	Francisco de Assis Benicio Coelho (Geólogo)	CRQ	379	a	379	18/9/1978	07/11/2025	47,2	Não

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias						
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls		km	
1	Francisco de Assis Benicio Coelho (Geólogo)	2220635324/2025	382	a	403	115,00
					Total	115,00

Quadro 2 - Pontuação da capacidade técnica da Equipe								
ITEM	EQUIPE TÉCNICA	TEMPO DE EXPERIÊNCIA		ATESTAÇÃO		NOTA EXTRA	NOTA INDIVID.	NOTA FINAL
		ANOS	NOTA	QTD	NOTA			
1	Equipe técnica mínima (Classificatória)							30
1.1	Engenheiro coordenador	43,6	5	1	5	1	11	
1.2	Engenheiro com experiência em projetos rodoviários	26,3	4	1	4	1	9	
1.3	Engenheiro com experiência em projetos de Obra de Arte Especial	31,6	3	1	3	1	7	
2	Equipe técnica opcional complementar							
2.1	Engenheiro Agrimensor ou engenheiro especialista em topografia, geodésia e/ou geoprocessamento	44,7	4	1	4	1	9	
2.2	Engenheiro especialista em geotecnia ou pavimentação	28,4	3	1	3	1	7	
2.3	Engenheiro especialista em orçamento e planejamento de obras			0		0	0	
2.4	Engenheiro Ambiental ou engenheiro especialista em estudos ambientais	28,3	2	1	2	1	5	
2.5	Engenheiro especialista em desapropriação e avaliação de imóveis			0		0	0	
2.6	Geólogo	47,2	2	1	2	0	4	
TOTAL:		250,1	23	7	23	6	52	

Foi atribuída pontuação neste quesito aos engenheiros apresentados como equipe técnica mínima e dos especialistas que comprovaram suas respectivas especialidades, em conformidade com a alínea “a” do item 10.14.6 do Termo de Referência. Dessa forma, a licitante obteve a pontuação total de 30 (trinta) pontos.

3.1.2 Quesito B – Conhecimento do Objeto

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.22.2 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, é analisada a capacidade do licitante em demonstrar entendimento aprofundado das Instruções de Projeto da GOINFRA, do Manual de Análise de Projetos Rodoviários (GOINFRA, 2025), das normas técnicas aplicáveis e das diretrizes estabelecidas no Termo de Referência.

Eventuais inconsistências, ausência de informações ou descumprimento dos requisitos previstos resultam em deduções, que reduzem a pontuação inicial. Tendo em vista esses parâmetros, passa-se à análise detalhada dos itens de avaliação deste quesito.

PONTUAÇÃO QUESITO "B" - Conhecimento do objeto (NTco)				
GO-060: Nazário / Turvânia				
QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B1.1	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0
	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0
		3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
			Sub Total B1.1:	18
QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B2.1	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	1	1
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	2	2
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	0	0
			Sub Total B2.1:	6
QUESITO	FOTOS	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO
B3.1	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	1	1
			Sub Total B3.1:	2
Turvânia / São Luis de Montes Belos				
QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B1.2	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0
		3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0

	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
Sub Total B2.2:				18

QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL	CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO	DEDUÇÃO
B2.2	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	2	2
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	0	0
Sub Total B2.2:				7

QUESITO	FOTOS	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO
B3.2	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	1	1

Sub Total B3.2: 2

Sub.Total B1 18,00

Sub.Total B2 6,50

Sub.Total B3 2,00

NOTA FINAL: 26,50

Em análise ao Quesito B da Proposta Técnica, verificou-se a ausência de informações relevantes que deveriam ter sido devidamente apresentadas. Em razão das inconsistências apontadas, procedeu-se à dedução de 3,50 pontos, resultando na pontuação final de 26,50 pontos para os referidos quesitos.

3.1.3 Quesito C – Metodologia e Programa de Trabalho

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.22.3 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, é analisada a capacidade do licitante em apresentar uma metodologia clara, consistente e alinhada ao objeto contratado, demonstrando entendimento aprofundado da metodologia de execução – detalhamento dos métodos e processos adotados na elaboração do projeto executivo de engenharia para implantação rodoviária; modelo administrativo – descrição da estrutura da equipe técnico-administrativa, atribuições dos setores envolvidos e forma de interação com a GOINFRA para a transferência de dados, documentos e relatórios; recursos técnicos – relação de equipamentos, ferramentas e soluções de informática a serem utilizados; conhecimento técnico – demonstração de familiaridade com os serviços a serem executados nos trechos do grupo licitado.

PONTUAÇÃO QUESITO "C" - Metodologia e Programa de Trabalho (NTmp)				
QUESITO	ELEMENTOS ESPERADOS		QTD DE ERROS	DEDUÇÃO
C1	1.1. Apresentar os processos e procedimentos que serão empregados na elaboração do projeto e seus estudos, incluindo a descrição estruturada das etapas, fluxos e entregas intermediárias.		0	0
	1.2. Apresentar a abordagem metodológica do projeto e a indicação das técnicas e ferramentas a serem utilizadas, como softwares, metodologias complementares e sistemas de controle.		0	0
	1.3. Apresentar o cronograma de mobilização e utilização da equipe, articulado às atividades e etapas previstas no Termo de Referência e no Manual de Análise de Projetos Rodoviários da GOINFRA, evidenciando coerência com os prazos contratuais e a metodologia proposta.		0	0

C2	2.1. Apresentar as estratégias de comunicação durante a execução do contrato, incluindo os fluxos, meios e frequências das interações com a GOINFRA, conforme o Manual de Análise de Projetos Rodoviários.	0	0
C3	3.1. Descrever os produtos e entregas técnicas a serem realizados durante a execução do contrato, detalhando conteúdo, forma de apresentação e vínculo com as etapas previstas no Termo de Referência e no Manual de Análise de Projetos Rodoviários da GOINFRA, incluindo a identificação do conteúdo mínimo esperado.	0	0
		Sub Total:	0

3.1.4 Quesito D – Relação dos Produtos a serem Entregues

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 10 (dez) pontos, Quadro 3 do item 10.22.4 conforme o Termo de Referência. Para efeito de pontuação, serão considerados as combinações dos seguintes tipos de dimensionamento: Método DNER IPR-719, conforme norma DNER IPR-719; Método da Resiliência, conforme norma DNER PRO 269/94; Método Medina (Mecanicista-Empírico), conforme norma DNIT IS-247; Método Mecanicista, conforme norma IPR-719.

PONTUAÇÃO QUESITO "D" - Relação dos produtos que serão entregues (NTrp)			
ITEM	TIPOS DE DIMENSIONAMENTO PARA REFERÊNCIA DE PONTUAÇÃO DA RELAÇÃO DE PRODUTOS A SEREM ENTREGUES (RP)	AValiação	NOTA FINAL
I	Método DNER - IPR-719	Sim	10
II	Método da Resiliência - DNER PRO 269/94	Não	
III	Método Medina (Mecanicista Empírico) - DNIT IS-247	Sim	
IV	Método Mecanicista - IPR-719	Sim	

Quadro 1 - Distribuição da proposta técnica					
QUESITO	DESCRIÇÃO DOS QUESITOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA		PONTUAÇÃO CONQUISTADA	
		Conteúdo	Total	CONSÓRCIO TPF - NORCONSULT	CONSÓRCIO 136 ALTA - GEOSISTEMAS
A	Capacidade Técnica da Equipe da Licitante (CE)	N/A	30,00	30,00	30,00
B	Conhecimento do objeto (CO)	30,00	30,00	30,00	26,50
C	Metodologia e Programa de Trabalho (MP)	30,00	30,00	30,00	30,00
D	Relação dos produtos que serão entregues (RP)	N/A	10,00	10,00	10,00
Total de Pontos:		100,00	100,00	100,00	96,50
Apresentação da Proposta Técnica Total dos Descontos:				0,00	0,00
Nota Técnica Total (NT):				100,00	96,50

de 10 (dez) pontos.

tuais obrigatórios mencionados no item 10.20.1 do Termo de Referência. A ausência de cada elemento textual

Pontuação da Proposta Técnica			VERIFICAÇÃO	DESCONTOS
b)	Sumário		Apresentou	0
c)	Introdução		Apresentou	0
d)	Desenvolvimento		Apresentou	0
e)	Considerações finais		Apresentou	0
f)	Referências		Apresentou	0
Sub Total:				0

Foi aplicado desconto de 1 (um) ponto em razão da ausência das referências, conforme disposto no item 10.20.1 do Termo de Referência.

Pontuação da Proposta Técnica

Quadro 3 - Distribuição da proposta técnica

QUESITO	DESCRIÇÃO DOS QUESITOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA		PONTUAÇÃO CONQUISTADA
		Conteúdo	Total	
A	Capacidade Técnica da Equipe da Licitante (CE)	N/A	30	30,00
B	Conhecimento do objeto (CO)	30	30	26,50
C	Metodologia e Programa de Trabalho (MP)	30	30	30,00
D	Relação dos produtos que serão entregues (RP)	N/A	10	10,00
Total de Pontos:			100	96,50
Apresentação da Proposta Técnica Total dos Descontos:				0,00
Nota Técnica Total (NT):				96,50

Considerações Finais

Após a análise detalhada de todas as Propostas Técnicas ofertadas pelas empresas concorrentes, os resultados refletem o atendimento parcial ou integral aos critérios estabelecidos no edital e no Termo de Referência, considerando as deduções aplicáveis. Assim sendo, o quadro infra retrata a pontuação final de cada empresa licitante, classificadas por ordem decrescente de pontuação.

CLASSIFICAÇÃO	EMPRESA LICITANTE	Pontuação da proposta técnica
1ª colocada	CONSÓRCIO TPF - NORCONSULT	100,00
2ª colocada	CONSÓRCIO 136 ALTA - GEOSISTEMAS	96,50