



ESTADO DE GOIÁS
SECRETARIA DE ESTADO DA ADMINISTRAÇÃO

RELATÓRIO DE JULGAMENTO

1. DO OBJETO

1.1. Trata-se do relatório de análise e julgamento da proposta técnica apresentada no âmbito da Contratação nº 117676, referente ao Edital nº 145/2025, cujo objeto consiste na contratação de empresa especializada para elaboração dos projetos e execução das obras de pavimentação da Rodovia GO-206, trecho Chapadão do Céu / Divisa MS, com extensão de 9,52 km, neste Estado, cujo valor total estimado corresponde a R\$ 18.418.410,46 (dezoito milhões, quatrocentos e dezoito mil, quatrocentos e dez reais e quarenta e seis centavos), adotando-se o critério de julgamento técnica e preço.

2. DA FASE 1 - VERIFICAÇÃO DA CAPACITAÇÃO E EXPERIÊNCIA DA LICITANTE

2.1. Conforme registros do processo licitatório, participou do certame o Consórcio Teccon – São Bento – Egetra, composto pelas empresas

- I. TECCON S/A – Construção e Pavimentação;
- II. São Bento Engenharia Ltda.;
- III. Egetra Engenharia Ltda.

2.2. Na fase de habilitação, conforme Relatório de Julgamento de Habilitação – CO nº 145/2025 (SISLOG nº [358019](#)), o Consórcio Teccon – São Bento – Egetra foi declarado habilitado.

2.3. Conforme o item 2.1 dos Critérios de Julgamento da Proposta Técnica, foi objeto de avaliação técnica a proposta apresentada pelo Consórcio Teccon – São Bento – Egetra, em razão de sua habilitação no certame, c, constante dos documentos SISLOG nº [358491](#) e nº [358497](#).

3. DA FASE 2 - QUALITATIVA - JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

3.1. A avaliação técnica foi conduzida mediante aplicação integral dos critérios, pesos e parâmetros de pontuação estabelecidos no ANEXO XVII - Critérios de Avaliação e Julgamento.

3.2. Os subitem foram examinados em conformidade com os critérios de pontuação definidos no instrumento convocatório, observando-se, para cada subitem, a escala de avaliação especificamente prevista, com aplicação dos níveis e gradações estabelecidos nos respectivos critérios.

3.3. As notas atribuídas a cada item foram calculadas mediante aplicação da seguinte expressão:

$$Ni = \Sigma (P_{sub} \times N_{sub}) \times 100$$

Onde:

Ni = Nota do item (CO / MPT / QT / RP)

Psub = Peso do subitem

Nsub = Nota atribuída ao subitem

3.4. Após a atribuição das notas aos grupos avaliativos previstos no instrumento convocatório, procedeu-se ao somatório das pontuações, conforme metodologia estabelecida:

$$NT = CO + MPT + QT + RP$$

Onde:

NT = Nota da Proposta Técnica

CO = Demonstração de Conhecimento do Objeto

MPT = Metodologia e Programa de Trabalho

QT = Qualificação das Equipes Técnicas

RP = Relação dos Produtos a Serem Entregues

3.5. Registra-se que a sistemática adotada assegura coerência, rastreabilidade e aderência aos critérios previamente definidos no edital, garantindo a uniformidade da análise e a observância aos princípios da objetividade, isonomia e julgamento vinculado ao instrumento convocatório.

3.6. Diante do exposto, consolida-se a presente análise técnica da proposta, cujos detalhes e registros de pontuação constam no item 5.

4. RESUMO DA PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA

4.1. Concluída a etapa de avaliação técnica, apresenta-se a pontuação consolidada atribuída à proposta examinada, apurada em conformidade com os critérios de julgamento estabelecidos no instrumento convocatório. A nota expressa o grau de atendimento técnico verificado, com base nos elementos e informações

constantes da proposta apresentada pela licitante habilitada.

PROPOSTA TÉCNICA		
AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA		
RESUMO		
Objeto: Contratação de empresa especializada para elaboração dos projetos e execução das obras de pavimentação da Rodovia GO-206, trecho: Chapadão do Céu / Divisa MS, com extensão de 9,52 km, neste Estado.		
Tabela de Preços: TABELA DE TERRAPLENAGEM, PAVIMENTAÇÃO E OBRAS DE ARTE ESPECIAIS - JUN/25 - SEM DESONERAÇÃO - T308, TABELA DE PROJETOS E CONSULTORIA - T309 - JUN/25 E TABELA SICRO DNIT GOIÁS - ABR/25		
Modalidade: Concorrência	Participação de Consórcio: Sim	Data: 29/04/2026
Modo de Disputa: Fechado	Escopo: Projeto e Obra	Valor Goinfra: R\$ 18.418.410,46
Análise de Habilitação: Com inversão	Tipo de Obra: Pavimentação	SEI: 202500005038802
Critério de Julgamento: Técnica e Preço	Sislog Edital: 117676 - 145/2025	Portaria de Exequibilidade: Sem portaria
Regime de Execução: Contratação Integrada		
LICITANTE	NOME	NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA
Licitante 01	CONSÓRCIO TECCON – SÃO BENTO – EGETRA	89,75

5. AVALIAÇÃO DETALHADA - LICITANTE 01 - CONSÓRCIO TECCON ? SÃO BENTO ? EGETRA

5.1. O quadro a seguir apresenta o resumo das pontuações obtidas pelo Consórcio Teccon – São Bento – Egetra em cada item dos Critérios de Avaliação e Julgamento.

LICITANTE 01**CONSÓRCIO TECCON – SÃO BENTO – EGETRA**

CONHECIMENTO DO OBJETO - CO			
ITEM	DESCRIÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
1	Lista de Desvios e Condições de Campo	12,00	12,00
2	Análise do Escopo Técnico	18,00	15,50
TOTAL		30,00	27,50

METODOLOGIA E PROGRAMA DE TRABALHO – MP			
ITEM	DESCRIÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
3	Apresentação de Canteiro de Obras	5,00	4,50
4	Plano de Mobilização	6,00	5,25
5	Planejamento e Controle	7,00	5,50
6	Histogramas	4,00	3,50
7	Plano de Gestão de Segurança e Meio	3,00	2,50
8	Plano de Gestão de Qualidade	5,00	3,00
TOTAL		30,00	24,25

QUALIFICAÇÃO DAS EQUIPES TÉCNICAS – QT			
ITEM	DESCRIÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
9	Qualificação das Equipes	30,00	28,00
TOTAL		30,00	28,00

RELAÇÃO DOS PRODUTOS A SEREM ENTREGUES – RP			
ITEM	DESCRIÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
10	Descrição dos produtos que serão	10,00	10,00
TOTAL		10,00	10,00

5.2. Apresentam-se, na sequência, os quadros analíticos de avaliação, contendo o detalhamento dos subitens examinados, as notas atribuídas e os respectivos pesos aplicados, em conformidade com os critérios de julgamento.

CONHECIMENTO DO OBJETO – CO						
Item	Descrição do Subitem	Como comprovar	Peso	Critério de Pontuação	Avaliação	Nota Parcial
1	Lista de Desvios e Condições de Campo - Nota máxima: 12,00					
1.1	Lista de desvios (eventuais divergências em relação aos requisitos estabelecidos)	Lista de desvios deve discutir impactos e correções/prevenções.	9,00	0=ausente; 0,5=entregue sem análises; 1,0=entregue com causas, consequências e medidas.	1,00	9,00
1.2	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo XIX.	Apresentar relatórios fotográficos elaborados por trecho, contendo no mínimo 4 (quatro) fotografias por relatório, em conformidade com o modelo e as orientações estabelecidas no Termo de Referência, devendo ser georreferenciadas e com data posterior a publicação do edital.	3,00	0=fora do escopo/omisso; 0,5=atende parcialmente; 1,0=atende integralmente ao escopo.	1,00	3,00
TOTAL DO ITEM:						12,00
2	Análise do Escopo Técnico – Nota máxima: 18,00					
2.1	Serviços preliminares/custos indiretos	Avaliação por disciplina: detalhamento, quantidades, compatibilização e aderência técnica.	3,00	0=fora do escopo/omisso; 0,5=atende parcialmente; 1,0=atende integralmente ao anteprojeto/escopo.	0,50	1,50

2.2	Terraplenagem / Geotecnia / Pavimentação	Avaliação por disciplina: detalhamento, quantidades, compatibilização e aderência técnica.	4,00	0=fora do escopo/omisso; 0,5=atende parcialmente; 1,0=atende integralmente ao anteprojeto/escopo.	1,00	4,00
2.3	Drenagens Profundas e Superficiais	Avaliação por disciplina: detalhamento, quantidades, compatibilização e aderência técnica.	3,00	0=fora do escopo/omisso; 0,5=atende parcialmente; 1,0=atende integralmente ao anteprojeto/escopo.	1,00	3,00
2.4	OAC's	Avaliação por disciplina: detalhamento, quantidades, compatibilização e aderência técnica.	4,00	0=fora do escopo/omisso; 0,5=atende parcialmente; 1,0=atende integralmente ao anteprojeto/escopo.	1,00	4,00
2.5	Obras complementares e sinalização	Avaliação por disciplina: detalhamento, quantidades, compatibilização e aderência técnica.	2,00	0=fora do escopo/omisso; 0,5=atende parcialmente; 1,0=atende integralmente ao anteprojeto/escopo.	1,00	2,00
2.6	Interferências	Avaliação por disciplina: detalhamento, quantidades, compatibilização e aderência técnica.	2,00	0=fora do escopo/omisso; 0,5=atende parcialmente; 1,0=atende integralmente ao anteprojeto/escopo.	0,50	1,00
TOTAL DO ITEM:						15,50

METODOLOGIA E PROGRAMA DE TRABALHO – MP

Item	Descrição do Subitem	Como comprovar	Peso	Critério de Pontuação	Avaliação	Nota Parcial
------	----------------------	----------------	------	-----------------------	-----------	--------------

3	Apresentação de Canteiro de Obras – Nota máxima: 5,00					
3.1	Layout e Atendimento às Especificações Técnicas	Comparar layout às especificações e memorial do canteiro tipo B1 .	2,00	0=abaixo do B1; 0,5=atende ao mínimo (B1 – adaptado GOINFRA); 1,0=supera o B1.	1,00	2,00
3.2	Cronograma de Implantação do Canteiro de Obras	Cronograma de implantação do canteiro.	1,00	0=não apresentou/impacta o prazo global; 0,5=2 meses (referência) ou >2m justificado sem impacto; 1,0=antecipação do prazo de referência.	1,00	1,00
3.3	Escritórios, Salas de Reuniões e Refeitório	Infra (água, energia, saneamento, TI) e condições de trabalho (refeitório, sanitários, descanso, ambulatório).	1,00	0=omisso; 0,5=parcial; 1,0=completo e compatível com a mão de obra prevista.	1,00	1,00
3.4	Segurança Patrimonial	Segurança patrimonial no canteiro.	1,00	0=omisso; 0,5=parcial; 1,0=medidas robustas de controle de acesso, vigilância e proteção de ativos.	0,50	0,50
TOTAL DO ITEM:						4,50
4	Plano de Mobilização – Nota máxima: 6,00					
4.1	Metodologia executiva	Metodologia executiva articulada ao cronograma e frente de serviços.	2,50	0=omisso; 0,5=genérico; 1,0=define caminho crítico e	1,00	2,50

				estratégias para evitar/mitigar atrasos.		
4.2	Cronograma (Canteiro, Mão de obra e Equipamentos)	Integra canteiro, mão de obra e equipamentos.	2,00	0=omisso/não casado; 0,5=casado com a obra; 1,0=casado + caminho crítico + antecipação de prazos.	1,00	2,00
4.3	Plano para a capacitação e contratação de mão-de-obra	Capacitação/contratação de mão de obra focada nos requisitos do contrato.	1,50	0=omisso; 0,5=ações genéricas; 1,0=plano aderente a escopo e exigências (BIM, ISO, controles).	0,50	0,75
TOTAL DO ITEM:						5,25
5	Planejamento e Controle – Nota máxima: 7,00					
5.1	Atendimento aos prazos	Comparar prazos totais ofertados entre proponentes.	2,00	Escalonamento: a menor soma (projeto+obra) recebe maior nota; demais por relação inversa.	1,00	2,00
5.2	Apresentação da Estrutura Analítica do Projeto (EAP) (com pelo menos 3 níveis de decomposição)	Estrutura analítica do projeto com hierarquia mínima de três níveis.	1,50	0<3 níveis; 0,5=apresenta 3 níveis; 1,0=EAP com > 3 níveis e produtos/atividade claros.	0,50	0,75
5.3	Qualidade do cronograma (apresentação caminho crítico, interdependência atividades)	Qualidade do cronograma e logicidade das sequências.	2,00	0=cronograma pobre; 0,5=parcial; 1,0=detalhado com caminho crítico, marcos e interdependências.	1,00	2,00
5.4	Organograma	Organograma identificando estruturação aderente ao escopo da contratação	1,50	0=omisso; 0,5=parcial (deixar de indicar a	0,50	0,75

		integrada, indicando a composição da equipe técnica para cada fase (Projeto e Obra)		equipe mínima de cada fase); 1,0=organograma aderente às funções e ao escopo.		
TOTAL DO ITEM:						5,50
6	Histogramas – Nota Máxima: 4,00					
6.1	Histograma MOD (Mão de Obra Direta)	Apresentar gráficos de MOD (Mão de Obra Direta) ao longo do tempo, alinhados com o cronograma.	1,00	0=ausente; 0,5=parcial; 1,0=coerente e alinhado ao cronograma.	1,00	1,00
6.2	Histograma MOI (Mão de Obra Indireta)	Apresentar gráficos de MOI (Mão de Obra Indireta) ao longo do tempo, alinhados com o cronograma	1,00	0=ausente; 0,5=parcial; 1,0=coerente e alinhado ao cronograma.	1,00	1,00
6.3	Histograma de equipamentos	Apresentar o uso detalhado e planejado de equipamentos ao longo das fases da obra.	1,00	0=ausente/desalinhado; 0,5=parcial; 1,0=coerente e alinhado ao cronograma.	1,00	1,00
6.4	Histograma de materiais e serviços	Apresentar a curva de consumo/demanda dos principais materiais e serviços que compõem os grupos A e B do orçamento referencial.	1,00	0=ausente; 0,5=parcial; 1,0=coerente e alinhado ao cronograma.	0,50	0,50
TOTAL DO ITEM:						3,50
7	Plano de Gestão de Segurança e Meio Ambiente – Nota máxima: 3,00					

7.1	Existência de Certificações ISO e Premiação (Reconhecimento Clientes)	Anexar certificados e relatórios de auditoria, se houver.	0,50	0=sem/fora do prazo; 0,5=em processo de certificação; 1,0=ISO 14001 e 45001 válidas + última inspeção.	0,00	0,00
7.2	Atendimento às exigências de Meio Ambiente	Identificar e apresentar o processo de monitoramento ambiental.	2,00	0= Não apresenta o processo de monitoramento ambiental; 0,5= apresentar o processo de forma simplificada/generica; 1,0=atende legalmente e demonstra monitoramento ambiental.	1,00	2,00
7.3	Plano de Contingência	Apresentar o plano de contingência contemplando: * Contaminação do solo e dos recursos hídricos; * Emissão de poeira e fumaça preta; * Geração de resíduos; * Acidentes de trabalho com evidência de treinamentos/simulados.	0,50	0=Ausência de plano ou de evidências de implementação; 0,5=Plano existente, mas sem parte dos treinamentos/simulados.; 1,0=plano de contingência claro + evidências de treinamentos/simulados.	1,00	0,50
TOTAL DO ITEM:						2,50
8	Plano de Gestão de Qualidade – Nota máxima: 5,00					

8.1	Existência de certificação ISO	Apresentar Certificação ISO 9001 válida, incluindo última inspeção.	1,00	0=Não apresenta certificações ou documentos inválidos/fora do prazo; 0,5= Apresentou Certificação ISO 9001, porém em processo de certificação; 1,0=ISO 9001 válida + última inspeção.	0,00	0,00
8.2	Sistema da Qualidade da licitante	Descrever os sistemas e processos internos para controle de qualidade: inspeções, testes, calibração de equipamentos, auditorias.	1,00	0=Não apresentou sistemas e processos internos para controle de qualidade; 0,5=Deixou de descrever um dos processos internos para controle de qualidade; 1,0=Descreveu os sistemas e processos internos para controle de qualidade.	1,00	1,00
8.3	Organograma da equipe de Qualidade	Experiência, atribuições e vínculos.	1,00	0=Não apresentou equipe; 0,5=Apresentou equipe, sem comprovação de experiência; 1,0=Apresentou equipe, com comprovação de experiência em gestão, através do organograma.	0,50	0,50
8.4	Fluxo de aprovações	Apresentar os fluxos (temas/áreas) mínimos.	1,00	0=omisso; 0,5=não apresentou a informação em formato de fluxo; 1,0=fluxos mínimos por temas/ áreas.	0,50	0,50
8.5	Controle de registros, não conformidade, planos e	Descrever como as não conformidades serão identificadas, registradas, tratadas e	1,00	0=Não apresentou o processo de identificação e tratamento das não	1,00	1,00

procedimentos (Qualidade e Engenharia)	como as ações corretivas/preventivas serão implementadas.	conformidades; 0,5=Não apresentou a totalidade de tratamento das não conformidades identificadas; 1,0=Apresentação integral.	
TOTAL DO ITEM:			3,00

QUALIFICAÇÃO DAS EQUIPES TÉCNICAS – QT						
Item	Descrição do Subitem	Como comprovar	Peso	Critério de Pontuação	Avaliação	Nota Parcial
9	Qualificação das Equipes – Nota máxima: 30,00					
9.1	Engenheiro com experiência em projetos rodoviários	O profissional deverá comprovar experiência mínima de 2 (dois) anos em projetos rodoviários, mediante apresentação de Certidão de Acervo Técnico (CAT) emitida pelo CREA, acompanhada das respectivas ARTs, que atestem sua efetiva participação no desenvolvimento desses projetos e indiquem, de forma expressa, sua responsabilidade técnica pelas atividades desempenhadas.	3,50	0=não apresentou ou experiência < 1 anos; 0,5= experiência entre 01 e 02 anos ou experiência > 2 anos, mas profissional não pertence ao quadro da empresa antes da data de edital; 1,0=experiência > 2 anos e profissional presente no quadro da licitante em período anterior ao edital.	1,00	3,50
9.2	Engenheiro com experiência em projetos rodoviários, com comprovação da extensão mínima de 9,52 Km.	O profissional deverá apresentar Certidões de Acervo Técnico (CAT) emitidas pelo CREA, que comprovem sua efetiva participação na elaboração de projetos rodoviários. Os atestados poderão ser considerados de forma	3,00	0 = não apresentou a extensão mínima ou apresentou mais de 3 atestados; 0,5 = apresentou entre 1 e 3 atestados para atingir a extensão mínima;	1,00	3,00

		isolada ou cumulativa, desde que a soma das extensões alcance, no mínimo, 9,52 km, devendo constar, de forma expressa, a responsabilidade técnica do profissional pelas atividades desempenhadas.		1,0 = apresentou 1 atestado comprovando a extensão mínima exigida.		
9.3	Engenheiro, devidamente registrado no CREA, com especialização em Geotecnia ou Pavimentação.	Por meio de certificado de pós graduação em nível de especialização lato sensu, Mestrado e/ou Doutorado, em Geotecnia ou Pavimentação.	2,00	0=não apresentou; 0,5= apresentou, mas profissional não pertence ao quadro da empresa antes da data de edital; 1,0=apresentou certificado e profissional presente no quadro da licitante em período anterior ao edital.	1,00	2,00
9.4	Engenheiro, devidamente registrado no CREA, com especialização em orçamento e planejamento de obras.	Por meio de certificado de pós graduação em nível de especialização lato sensu, Mestrado e/ou Doutorado, em Orçamento e Planejamento de Obras.	2,00	0=não apresentou; 0,5= apresentou, mas profissional não pertence ao quadro da empresa antes da data de edital; 1,0=apresentou certificado e profissional presente no quadro da licitante em período anterior ao edital.	0,00	0,00
9.5	Engenheiro Ambiental, devidamente registrado no CREA, ou engenheiro com formação ou experiência comprovada em estudos ambientais.	Por meio de diploma de graduação em Engenharia Ambiental com registro ativo no CREA, ou, no caso de engenheiro de outra modalidade, mediante apresentação de certificado de pós graduação em nível de especialização lato sensu, Mestrado e/ou Doutorado em estudos ambientais.	2,00	0=não apresentou ou experiência < 2 anos; 0,5= experiência entre 01 e 02 anos ou experiência > 2 anos, mas profissional não pertence ao quadro da empresa antes da data de edital; 1,0=experiência > 2 anos e profissional presente no quadro da licitante em período anterior ao edital.	1,00	2,00

9.6	Engenheiro Civil, devidamente registrado no CREA, que tenha atuado como Coordenador Geral na execução de obras rodoviárias.	Por meio de Certidão de Acervo Técnico (CAT) emitida pelo CREA, acompanhada da respectiva ART, que comprove a atuação do profissional como Coordenador Geral na execução de obras rodoviárias, devendo constar de forma expressa sua responsabilidade técnica nessa função.	4,50	0=não apresentou ou experiência < 3 anos; 0,5= experiência entre 02 e 03 anos ou experiência > 3 anos, mas profissional não pertence ao quadro da empresa antes da data de edital; 1,0=experiência > 3 anos e profissional presente no quadro da licitante em período anterior ao edital.	1,00	4,50
9.7	Engenheiro Civil, devidamente registrado no CREA, que tenha atuado como Coordenador Geral na execução de obras rodoviárias, devendo comprovar experiência em extensão mínima de 9,52 km	Por meio de Certidão de Acervo Técnico (CAT) emitida pelo CREA, acompanhada da respectiva ART, que comprove a atuação do profissional como Coordenador Geral na execução de obras rodoviárias, devendo constar expressamente sua responsabilidade técnica nessa função. A comprovação deverá abranger obras cuja extensão, isolada ou cumulativa, seja de no mínimo 9,52 km.	5,50	0 = não apresentou a extensão mínima ou apresentou mais de 3 atestados; 0,5 = apresentou entre 1 e 3 atestados para atingir a extensão mínima; 1,0 = apresentou 1 atestado comprovando a extensão mínima exigida.	1,00	5,50
9.8	Engenheiro com experiência em execução de obras rodoviárias.	Por meio de Certidão de Acervo Técnico (CAT) emitida pelo CREA, acompanhada das respectivas ARTs, que atestem a efetiva participação do profissional na execução de obras rodoviárias, constando de forma expressa sua responsabilidade técnica pelas atividades desempenhadas.	3,00	0=não apresentou ou experiência < 3 anos; 0,5= experiência entre 03 e 05 anos ou experiência > 5 anos, mas profissional não pertence ao quadro da empresa antes da data de edital; 1,0=experiência > 5 anos e profissional presente no quadro da licitante em período anterior ao edital.	1,00	3,00

9.9	Engenheiro com experiência em execução de obras rodoviárias, com comprovação da extensão mínima de 9,52 Km.	Por meio de Certidão de Acervo Técnico (CAT) emitida pelo CREA, acompanhada das respectivas ARTs, que comprovem a efetiva participação do profissional na execução de obras rodoviárias, devendo constar de forma expressa sua responsabilidade técnica. Os atestados poderão ser apresentados de forma isolada ou cumulativa, desde que a soma das extensões atinja, no mínimo, 9,52 km.	4,50	0 = não apresentou a extensão mínima ou apresentou mais de 3 atestados; 0,5 = apresentou entre 1 e 3 atestados para atingir a extensão mínima; 1,0 = apresentou 1 atestado comprovando a extensão mínima exigida.	1,00	4,50
TOTAL DO ITEM:						28,00

RELAÇÃO DOS PRODUTOS A SEREM ENTREGUES – RP						
Item	Descrição do Subitem	Como comprovar	Peso	Critério de Pontuação	Avaliação	Nota Parcial
10	Descrição dos produtos que serão entregues – Nota Máxima: 10,00					
10.1	Referência e descrição a todos os produtos constantes do instrumento convocatório .	Memorial descritivo/lista dos produtos previstos no TR, com explicação da abordagem para cada entrega.	5,00	0,0 = omissos ou lista parcial sem coerência; 0,5 = lista completa, mas sem detalhamento ou sem compatibilidade com TR; 1,0 = lista completa + descrição de abordagem clara e compatível com TR.	1,00	5,00
10.2	Descrição das etapas de acompanhamento de projetos	Plano de trabalho com cronograma de entregas parciais, marcos de	5,00	0,0 = omissos; 0,5 = apresenta cronograma ou	1,00	5,00

	e sua forma de medição.	aprovação e critérios de medição física/financeira	etapas, mas sem marcos claros ou critérios de medição definidos; 1,0 = apresenta cronograma completo + marcos parciais de aprovação + critérios de medição vinculados a produtos (de acordo com o Manual de projetos e TR).	
TOTAL DO ITEM:				10,00

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

6.1. A metodologia aplicada assegurou uniformidade na atribuição das notas, mediante aplicação consistente dos pesos e parâmetros de pontuação previstos.

6.2. Os resultados consolidados decorrem da análise técnica dos elementos constantes das propostas das licitantes habilitadas, refletindo o grau de atendimento aos requisitos estabelecidos, a compatibilidade das soluções apresentadas com o escopo da contratação integrada e a qualificação das equipes técnicas indicadas.

7. ENCAMINHAMENTO

7.1. Ante o exposto, encaminha-se os autos à Gerência de Licitação para conhecimento e demais providências.

FELIPE FRANÇA MARIO

Banca de Julgamento

ELIAS RODRIGUES LIAH

Banca de Julgamento

RICARDO MENDES DE ALMEIDA

Banca de Julgamento

GOIANIA, aos 30 dias do mês de abril de 2026.



Documento assinado eletronicamente por **FELIPE FRANCA MARIO, Gestor (a) Governamental**, em 30/04/2026, às 15:41, conforme art. 2º, § 2º, III, "b", da Lei 17.039/2010 e art. 3ºB, I, do Decreto nº 8.808/2016.



Documento assinado eletronicamente por **ELIAS RODRIGUES LIAH, Gerente**, em 30/04/2026, às 16:02, conforme art. 2º, § 2º, III, "b", da Lei 17.039/2010 e art. 3ºB, I, do Decreto nº 8.808/2016.



Documento assinado eletronicamente por **RICARDO MENDES DE ALMEIDA, Gerente**, em 30/04/2026, às 16:23, conforme art. 2º, § 2º, III, "b", da Lei 17.039/2010 e art. 3ºB, I, do Decreto nº 8.808/2016.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site http://sei.go.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=1 informando o código verificador **89754591** e o código CRC **10A5EAA5**.

SISTEMA DE LOGÍSTICA DE GOIÁS

AVENIDA ANHANGUERA Nº 609, - Bairro SETOR LESTE UNIVERSITÁRIO - GOIANIA - GO - CEP 74610-250 - (62)3201-8795.



Referência: Processo nº 202500005038802



SEI 89754591