

Relatório de Análise da Proposta Técnica

Objeto: Elaboração de Projeto de Construção de trecho do Grupo C26.4, sendo: (I) GO-336: Entr. GO-164 até Divisa com MT Nova Crixás, totalizando 69,30 km.

Concorrência nº	057/2026
Processo SISLOG:	118928
Processo SEI nº:	202600005008014
Modalidade:	Concorrência Eletrônica

Goiânia, 2026

Resumo

Este relatório apresenta as análises detalhadas das propostas técnicas apresentadas pelas empresa licitantes em atendimento ao Termo de Referência e aos critérios estabelecidos no edital da Concorrência nº057/2026 GOINFRA . A avaliação contemplou os quatro quesitos previstos: A - Capacidade Técnica da Equipe (NTce), B - Conhecimento do Objeto (NTco), C - Metodologia e Programa de Trabalho (NTmp) e D - Relação dos Produtos a serem Entregues (NTrp).

O documento apresenta inicialmente um quadro consolidado com as notas obtidas, seguido do detalhamento individual de cada quesito, considerando eventuais deduções.

Sumário

1. Introdução

2. Resumo da Pontuação das Propostas Técnicas

3. Análise Detalhada das Propostas Técnicas

3.1.Real Visão

Quesito A – Capacidade técnica

Quesito B – Conhecimento do Objeto

Quesito C – Metodologia e Programa de Trabalho

Quesito D – Relação dos Produtos a serem entregues

3.2.Sane Hatem

Quesito A – Capacidade técnica

Quesito B – Conhecimento do Objeto

Quesito C – Metodologia e Programa de Trabalho

Quesito D – Relação dos Produtos a serem entregues

3.3.Rudra

Quesito A – Capacidade técnica

Quesito B – Conhecimento do Objeto

Quesito C – Metodologia e Programa de Trabalho

Quesito D – Relação dos Produtos a serem entregues

4. Considerações Finais

1. Introdução

Em atendimento ao disposto no Termo de Referência e aos critérios de julgamento definidos no edital, foi realizada a análise das propostas técnicas apresentadas pelas licitantes, abrangendo os seguintes quesitos de avaliação:

- Quesito A – Capacidade Técnica da Equipe da Licitante (NTce);
- Quesito B – Conhecimento do Objeto (NTco);
- Quesito C – Metodologia e Programa de Trabalho (NTmp);
- Quesito D – Relação dos Produtos que serão Entregues (NTrp).

Cada quesito foi examinado individualmente, considerando o atendimento aos requisitos, a consistência técnica e a aderência às especificações previstas.

2. Resumo da Pontuação da Proposta Técnica

A presente seção apresenta a síntese das notas atribuídas aos licitantes, consolidando os resultados obtidos em cada quesito de avaliação. Ressalta-se que a análise detalhada das notas e fundamentos de atribuição será realizada nos tópicos próprios deste documento, em que cada concorrente terá sua proposta examinada individualmente, de acordo com os critérios estabelecidos no Termo de Referência e no edital. As notas consolidadas são apresentadas no quadro-resumo desta seção. Quando os dados forem atualizados, as referências no texto serão recalculadas automaticamente.

Quadro 1 - Distribuição da proposta técnica						
QUESITO	DESCRIÇÃO DOS QUESITOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA		PONTUAÇÃO CONQUISTADA		
		Conteúdo	Total	Real Visão	Sane Hatem	Rudra
A	Capacidade Técnica da Equipe da Licitante (CE)	N/A	30,00	0,00	30,00	27,00
B	Conhecimento do objeto (CO)	30,00	30,00	0,00	26,00	30,00
C	Metodologia e Programa de Trabalho (MP)	30,00	30,00	0,00	28,00	30,00
D	Relação dos produtos que serão entregues (RP)	N/A	10,00	0,00	0,00	10,00
Total de Pontos:			100,00	0,00	84,00	97,00
Apresentação da Proposta Técnica Total dos Descontos:				0,00	0,00	0,00
Nota Técnica Total (NT):				0,00	84,00	97,00

3. Análise Detalhada das Propostas Técnicas

3.1.Real Visão

VERIFICAÇÃO DA CAPACITAÇÃO E EXPERIÊNCIA DO LICITANTE

Em conformidade com o item 10.25 do Termo de Referência, para comprovar a capacitação técnica e a experiência no processo de licitação, as empresas devem demonstrar que já executaram os itens de maior relevância do objeto a ser contratado. Nesta contratação, a comprovação será realizada através da apresentação de Certidão de Acervo Técnico (CAT) ou documentos equivalentes que atestem sua experiência anterior na execução de Projeto Executivo de Construção ou Implantação de Rodovia e/ou Duplicação 34 km e Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE 20 m.

Apresenta-se a Memorial de Verificação referente ao atendimento dos requisitos exigidos para atestação da Capacitação e Experiência do Licitante, para que, desde que atendidos os critérios mínimos, seja procedida a análise técnica da proposta, conforme os critérios de julgamento estabelecidos.

Verificação da Capacitação e da Experiência do Licitante	
Concorrência nº	057/2026
CONTRATAÇÃO: Elaboração de Projeto de Construção do trecho do Grupo C26.4	
Objeto:	Elaboração de Projeto de Construção de trecho do Grupo C26.4, sendo: (I) GO-336: Entr. GO-164 até Divisa com MT Nova Crixás, totalizando 69,30 km.
EMPRESA:	Real Visão

3.1.1 Quesito A – Capacidade Técnica da Equipe da Licitante

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.14.1 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, cada requisito é analisado individualmente, considerando a formação acadêmica, especialização, experiência comprovada e adequação ao perfil técnico exigido, conforme Quadro 2 do Termo de Referência. Eventuais inconsistências, ausência de documentos ou descumprimento dos requisitos técnicos resultam em deduções, que reduzem a pontuação inicial. Tendo em vista esses parâmetros, passa-se à análise detalhada dos itens de avaliação deste quesito.

PONTUAÇÃO QUESITO "A" - CAPACIDADE TÉCNICA DA EQUIPE DA LICITANTE (NTee)									
Equipe técnica mínima (classatória, conforme item 10.14 do Termo de Referência)									
1.1 - 1(um) Engenheiro Supervisor / Coordenador, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência na Elaboração de Projetos Executivos de Obras Rodoviárias de Construção e/ou Duplicação de Rodovias e Projeto de Obras de Artes Especiais.									
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls	DATA		Tempo	Nota Extra		
				INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)	
		CRQ			27/3/2026				

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias					
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls		km
Total					0,00

1.2 - 1(um) Engenheiro Responsável pela elaboração de Projeto Final ou Executivo de Engenharia Rodoviária de Construção, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência em Elaboração de Projeto Executivo de Obras Rodoviárias de Construção e/ou Duplicação de Rodovias									
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls	DATA		Tempo	Nota Extra		
				INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)	
		CRQ			27/3/2026				

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias					
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls		km
Total					0,00

1.3 - 1(um) Engenheiro Responsável pela elaboração de Projeto de Obra de Arte Especial e/ou Pontes e/ou viadutos, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência em Elaboração de Projeto Executivo de Construção de Obras de Artes Especiais									
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls	DATA		Tempo	Nota Extra		
				INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)	
		CRQ			27/3/2026				

Atestado: Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE = 70m (10.19.3.2)					
--	--	--	--	--	--

ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			m
					Total	0,00

A licitante foi desclassificada em razão da não apresentação de relatório completo contendo os documentos necessários à realização da avaliação, bem como à apuração e consolidação dos dados exigidos para análise.

3.2.Sane Hatem

VERIFICAÇÃO DA CAPACITAÇÃO E EXPERIÊNCIA DO LICITANTE

Em conformidade com o item 10.25 do Termo de Referência, para comprovar a capacitação técnica e a experiência no processo de licitação, as empresas devem demonstrar que já executaram os itens de maior relevância do objeto a ser contratado. Nesta contratação, a comprovação será realizada através da apresentação de Certidão de Acervo Técnico (CAT) ou documentos equivalentes que atestem sua experiência anterior na execução de Projeto Executivo de Construção ou Implantação de Rodovia e/ou Duplicação 34 km e Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE 20 m.

Apresenta-se a Memorial de Verificação referente ao atendimento dos requisitos exigidos para atestação da Capacitação e Experiência do Licitante, para que, desde que atendidos os critérios mínimos, seja procedida a análise técnica da proposta, conforme os critérios de julgamento estabelecidos.

Verificação da Capacitação e da Experiência do Licitante	
Concorrência nº	057/2026
CONTRATAÇÃO: Elaboração de Projeto de Construção do trecho do Grupo C26.4	
Objeto:	Elaboração de Projeto de Construção de trecho do Grupo C26.4, sendo: (I) GO-336: Entr. GO-164 até Divisa com MT Nova Crixás, totalizando 69,30 km.
EMPRESA:	Sane Hatem

3.1.1 Quesito A – Capacidade Técnica da Equipe da Licitante

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.14.1 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, cada requisito é analisado individualmente, considerando a formação acadêmica, especialização, experiência comprovada e adequação ao perfil técnico exigido, conforme Quadro 2 do Termo de Referência. Eventuais inconsistências, ausência de documentos ou descumprimento dos requisitos técnicos resultam em deduções, que reduzem a pontuação inicial. Tendo em vista esses parâmetros, passa-se à análise detalhada dos itens de avaliação deste quesito.

PONTUAÇÃO QUESITO "A" - CAPACIDADE TÉCNICA DA EQUIPE DA LICITANTE (NTee)										
Equipe técnica mínima (classatória, conforme item 10.14 do Termo de Referência)										
1.1 - 1(um) Engenheiro Supervisor / Coordenador, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência na Elaboração de Projetos Executivos de Obras Rodoviárias de Construção e/ou Duplicação de Rodovias e Projeto de Obras de Artes Especiais.										
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº Nilo Otávio Lage Botelho Júnior	CRQ	27	a	28	1/2/1999	27/3/2026	27,2		

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias					
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls		km

1	Engº Nilo Otávio Lage Botelho Júnior	1420180006315	57	a	94	103,00
Total						103,00

1.2 - 1(um) Engenheiro Responsável pela elaboração de Projeto Final ou Executivo de Engenharia Rodoviária de Construção, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência em Elaboração de Projeto Executivo de Obras Rodoviárias de Construção e/ou Duplicação de Rodovias

ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls		DATA		Tempo	Nota Extra	
					INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº Rodrigo Soares Hatem (Engº Sanitário e Meio Ambiente / Mestre em Saneamento, Meio Ambiente e Recursos Hídricos / Pós Graduação Bim Manager)	CRQ	123	a	124	8/9/1998	27/3/2026	27,6	Sim 162 - 167

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias

Resumo do Projeto de OBRAS DE SANEAMENTO						
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km
1	Engº Rodrigo Soares Hatem (Engº Sanitário e Meio Ambiente / Mestre em Saneamento, Meio Ambiente e Recursos Hídricos / Pós Graduação Bim Manager)	1420180006289	168	a	205	103,00
					Total	103,00

1.3 - 1(um) Engenheiro Responsável pela elaboração de Projeto de Obra de Arte Especial e/ou Pontes e/ou viadutos, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência em Elaboração de Projeto Executivo de Construção de Obras de Artes Especiais

ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls		DATA		Tempo	Nota Extra	
					INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº de Produção Civil Felipe Carvalho Silas Santos	CRQ	225	a	225	15/10/2013	27/3/2026	12,5	Não

Atestado: Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE = 70m (10.19.3.2)

ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			m
1	Engº de Produção Civil Felipe Carvalho Silas Santos	3129178/2024	236	a	237	112,50
					Total	112,50

Equipe técnica opcional complementar

2.1 - Engenheiro Agrimensor ou Engenheiro especialista em topografia, geodésia e/ou geoprocessamento

ITEM	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls		DATA		Tempo	Nota Extra	
					INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº Agrimensor Gláuco da Silva Corlaite	CRQ	244	a	244	10/4/2013	27/03/2026	13	Não

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias

ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km
1	Engº Agrimensor Gláuco da Silva Corlaite	3106481/2024	251	a	254	1.041,67
					Total	1.041,67

2.4 - Engenheiro Ambiental ou Engenheiro especialista em estudos ambientais

ITEM	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Geógrafo Fernando Sérgio Fogli (Mestre em Engenharia Ambiental)	CRQ	317	a	318	13/9/2004	27/03/2026	21,5	Sim	324 - 325

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias

ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km
1	Geógrafo Fernando Sérgio Fogli (Mestre em Engenharia Ambiental)	5827/07	332	a	335	50,00
					Total	50,00

2.5 - Engenheiro Civil especialista em desapropriação e avaliação de imóveis

ITEM	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº Bruno Henrique Soares Gazzinelli (Especialização em Avaliação e Perícias de Engenharia)	CRQ	342	a	343	8/10/2018	27/03/2026	7,5	Sim	348 - 349

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias

ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km
1	Engº Bruno Henrique Soares Gazzinelli (Especialização em Avaliação e Perícias de Engenharia)	3108101/2024	352	a	358	317,54
					Total	317,54

2.6 - Geólogo

ITEM	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Geóloga Gisele Kimura (Mestrado em Saneamento, Meio Ambiente e Recursos Hídricos)	Diploma	376	a	376	12/12/1995	27/03/2026	30,3	Sim	378 - 379

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias

ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km
	Geóloga Gisele Kimura (Mestrado em Saneamento, Meio Ambiente e Recursos Hídricos)					
					Total	0,00

Quadro 2 - Pontuação da capacidade técnica da Equipe

ITEM	EQUIPE TÉCNICA	TEMPO DE EXPERIÊNCIA	ATESTAÇÃO	NOTA EXTRA	NOTA INDIVIDUAL	NOTA FINAL
------	----------------	----------------------	-----------	------------	-----------------	------------

		ANOS	NOTA	QTD	NOTA		INDIVID.	FINAL
1	Equipe técnica mínima (Classificatória)							
1.1	Engenheiro coordenador	27,2	5	0	5	0	10	
1.2	Engenheiro com experiência em projetos rodoviários	27,6	4	1	4	1	9	
1.3	Engenheiro com experiência em projetos de Obra de Arte Especial	12,5	3	1	3	0	6	
2	Equipe técnica opcional complementar							
2.1	Engenheiro Agrimensor ou engenheiro especialista em topografia, geodésia e/ou geoprocessamento	13	4	1	4	0	8	
2.2	Engenheiro especialista em geotecnia ou pavimentação			0		0	0	
2.3	Engenheiro especialista em orçamento e planejamento de obras			0		0	0	
2.4	Engenheiro Ambiental ou engenheiro especialista em estudos ambientais	21,5	2	0	2	1	5	
2.5	Engenheiro especialista em desapropriação e avaliação de imóveis	7,5	0,4	1	2	1	3,4	
2.6	Geólogo	30,3	2	0		1	3	
TOTAL:		139,6	20,4	4	20	4	44,4	30

Foi atribuída pontuação neste quesito aos engenheiros apresentados como equipe técnica mínima e dos especialistas que comprovaram suas respectivas especialidades, em conformidade com a alínea “a” do item 10.14.6 do Termo de Referência. Dessa forma, a licitante obteve a pontuação de 30,00 pontos.

3.1.2 Quesito B – Conhecimento do Objeto

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.22.2 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, é analisada a capacidade do licitante em demonstrar entendimento aprofundado das Instruções de Projeto da GOINFRA, do Manual de Análise de Projetos Rodoviários (GOINFRA, 2025), das normas técnicas aplicáveis e das diretrizes estabelecidas no Termo de Referência.

Eventuais inconsistências, ausência de informações ou descumprimento dos requisitos previstos resultam em deduções, que reduzem a pontuação inicial. Tendo em vista esses parâmetros, passa-se à análise detalhada dos itens de avaliação deste quesito.

PONTUAÇÃO QUESITO "B" - Conhecimento do objeto (NTco)				
(I) GO-336: Entr. GO-164 até Divisa com MT Nova Crixás				
QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO	CRITÉRIOS	AValiação	DEDUÇÃO
B1.1	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0

III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0
	3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
	Sub Total B1.1:		18

QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL	CRITÉRIOS	AValiação	DEDUÇÃO
B2.1	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	2	2
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	1	1
Sub Total B2.1:				6

QUESITO	FOTOS	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO
B3.1	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.		1	1
Sub Total B3.1:				2

Sub.Total B1	18,00
Sub.Total B2	6,00
Sub.Total B3	2,00
NOTA FINAL:	26,00

Em análise aos quesitos B da Proposta Técnica, verificou-se a ausência de informações relevantes que deveriam ter sido devidamente apresentadas. Em razão das inconsistências apontadas, procedeu-se à dedução de 4,00 pontos, resultando na pontuação final de 26,00 pontos para os referidos quesitos.

3.1.3 Quesito C – Metodologia e Programa de Trabalho

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.22.3 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, é analisada a capacidade do licitante em apresentar uma metodologia clara, consistente e alinhada ao objeto contratado, demonstrando entendimento aprofundado da metodologia de execução – detalhamento dos métodos e processos adotados na elaboração do projeto executivo de engenharia para implantação rodoviária; modelo administrativo – descrição da estrutura da equipe técnico-administrativa, atribuições dos setores envolvidos e forma de interação com a GOINFRA para a transferência de dados, documentos e relatórios; recursos técnicos – relação de equipamentos, ferramentas e soluções de informática a serem utilizados; conhecimento técnico – demonstração de familiaridade com os serviços a serem executados nos trechos do grupo licitado.

PONTUAÇÃO QUESITO "C" – Metodologia e Programa de Trabalho (NTmn)

PONTUAÇÃO QUESITO "C" - Metodologia e Programa de Trabalho (NTmp)

QUESITO	ELEMENTOS ESPERADOS	QTD DE ERROS	DEDUÇÃO
C1	1.1. Apresentar os processos e procedimentos que serão empregados na elaboração do projeto e seus estudos, incluindo a descrição estruturada das etapas, fluxos e entregas intermediárias.	0	0
	1.2. Apresentar a abordagem metodológica do projeto e a indicação das técnicas e ferramentas a serem utilizadas, como softwares, metodologias complementares e sistemas de controle.	0	0
	1.3. Apresentar o cronograma de mobilização e utilização da equipe, articulado às atividades e etapas previstas no Termo de Referência e no Manual de Análise de Projetos Rodoviários da GOINFRA, evidenciando coerência com os prazos contratuais e a metodologia proposta.	2	2
C2	2.1. Apresentar as estratégias de comunicação durante a execução do contrato, incluindo os fluxos, meios e frequências das interações com a GOINFRA, conforme o Manual de Análise de Projetos Rodoviários.	0	0
C3	3.1. Descrever os produtos e entregas técnicas a serem realizados durante a execução do contrato, detalhando conteúdo, forma de apresentação e vínculo com as etapas previstas no Termo de Referência e no Manual de Análise de Projetos Rodoviários da GOINFRA, incluindo a identificação do conteúdo mínimo esperado.	0	0
Sub Total:			28,00

Em análise aos quesitos C da Proposta Técnica, verificou-se que faltou citar algumas abordagens referentes ao enquadramento dos quesitos e apresentação dos itens solicitados, em razão disso, a licitante obteve a nota 28,00.

3.1.4 Quesito D – Relação dos Produtos a serem Entregues

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 10 (dez) pontos, Quadro 3 do item 10.22.4 conforme o Termo de Referência. Para efeito de pontuação, serão considerados as combinações do seguintes tipos de dimensionamento: Método DNER IPR-719, conforme norma DNER IPR-719; Método da Resiliência, conforme norma DNER PRO 269/94; Método Medina (Mecanicista-Empírico), conforme norma DNIT IS-247; Método Mecanicista, conforme norma IPR-719.

PONTUAÇÃO QUESITO "D" - Relação dos produtos que serão entregues (NTrp)			
ITEM	TIPOS DE DIMENSIONAMENTO PARA REFERÊNCIA DE PONTUAÇÃO DA RELAÇÃO DE PRODUTOS A SEREM ENTREGUES (RP)	AVALIAÇÃO	NOTA FINAL
I	Método DNER - IPR-719		0
II	Método da Resiliência - DNER PRO 269/94		
III	Método Medina (Mecanicista Empírico) - DNIT IS-247		
IV	Método Mecanicista - IPR-719		

A licitante não apresentou a declaração com a combinação dos produtos a serem entregues, conforme encontra-se, junto ao Termo de Referência, o anexo III não alcançando pontuação, obteve 00,00 pontos.

3.1.5 Deduções apresentação da proposta técnica

A dedução referente à apresentação da Proposta Técnica foi realizada de acordo com os elementos textuais obrigatórios mencionados no item 10.20.1 do Termo de Referência. A ausência de cada elemento textual implicará na dedução de 1 (um) ponto da pontuação total da Proposta Técnica (NT).

Apresentação da Proposta Técnica			
QUESITO	DESCRIÇÃO	VERIFICAÇÃO	DESCONTOS
a)	Capa	Apresentou	0
b)	Sumário	Apresentou	0

c)	Introdução	Apresentou	0
d)	Desenvolvimento	Apresentou	0
e)	Considerações finais	Apresentou	0
f)	Referências	Apresentou	0
Sub Total:			0

Não foi aplicado desconto neste quesito, apresentou todos os documentos, conforme disposto no item 10.12.1 do Termo de Referência.

Pontuação da Proposta Técnica				
Quadro 3 - Distribuição da proposta técnica				
QUESITO	DESCRIÇÃO DOS QUESITOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA		PONTUAÇÃO CONQUISTADA
		Conteúdo	Total	
A	Capacidade Técnica da Equipe da Licitante (CE)	N/A	30	30,00
B	Conhecimento do objeto (CO)	30	30	26,00
C	Metodologia e Programa de Trabalho (MP)	30	30	28,00
D	Relação dos produtos que serão entregues (RP)	N/A	10	0,00
Total de Pontos:			100	84,00
Apresentação da Proposta Técnica Total dos Descontos:				0,00
Nota Técnica Total (NT):				84,00

3.3.Rudra

VERIFICAÇÃO DA CAPACITAÇÃO E EXPERIÊNCIA DO LICITANTE

Em conformidade com o item 10.19.3 do Termo de Referência, para comprovar a capacitação técnica e a experiência no processo de licitação, as empresas devem demonstrar que já executaram os itens de maior relevância do objeto a ser contratado. Nesta contratação, a comprovação será realizada através da apresentação de Certidão de Acervo Técnico (CAT) ou documentos equivalentes que atestem sua experiência anterior na execução de Projeto Executivo de Construção ou Implantação de Rodovia e/ou Duplicação 34 km e Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE 20 m.

Apresenta-se a Memorial de Verificação referente ao atendimento dos requisitos exigidos para atestação da Capacitação e Experiência do Licitante, para que, desde que atendidos os critérios mínimos, seja procedida a análise técnica da proposta, conforme os critérios de julgamento estabelecidos.

Verificação da Capacitação e da Experiência do Licitante	
Concorrência nº 057/2026	
CONTRATAÇÃO: Elaboração de Projeto de Construção do trecho do Grupo C26.4	
Objeto:	Elaboração de Projeto de Construção de trecho do Grupo C26.4, sendo: (I) GO-336: Entr. GO-164 até Divisa com MT Nova Crixás, totalizando 69,30 km.
EMPRESA:	Rudra

3.1.1 Quesito A – Capacidade Técnica da Equipe da Licitante

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.22.1 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, cada requisito é analisado individualmente, considerando a formação acadêmica, especialização, experiência comprovada e adequação ao perfil técnico exigido, conforme Quadro 2 do Termo de Referência. Eventuais inconsistências, ausência de documentos ou descumprimento dos requisitos técnicos resultam em deduções, que reduzem a pontuação inicial. Tendo em vista esses parâmetros, passa-se à análise detalhada dos itens de avaliação deste quesito.

PONTUAÇÃO QUESITO "A" - CAPACIDADE TÉCNICA DA EQUIPE DA LICITANTE (NTee)										
Equipe técnica mínima (classcatória, conforme item 10.22.1.2 do Termo de Referência)										
1.1 - 1(um) Engenheiro Supervisor / Coordenador, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência na Elaboração de Projetos Executivos de Obras Rodoviárias de Construção e/ou Duplicação de Rodovias e Projeto de Obras de Artes Especiais.										
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº José Ilídio Barbosa Fidalgo	CRQ	40	a	40	18/12/1986	27/3/2026	39,3	Não	

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias					
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls		km
1	Engº José Ilídio Barbosa Fidalgo	458576/2020	31	a	39
Total					82,70

1.2 - 1(um) Engenheiro Responsável pela elaboração de Projeto Final ou Executivo de Engenharia Rodoviária de Construção, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência em Elaboração de Projeto Executivo de Obras Rodoviárias de Construção e/ou Duplicação de Rodovias										
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engº Ricardo Elias Sandri Wandscheer	CRQ	46	a	46	10/9/1996	27/3/2026	29,6	Não	

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias					
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls		km
1	Engº Ricardo Elias Sandri Wandscheer	1330/98	43	a	45
Total					80,00

1.3 - 1(um) Engenheiro Responsável pela elaboração de Projeto de Obra de Arte Especial e/ou Pontes e/ou viadutos, com formação em Engenharia Civil e que comprove experiência em Elaboração de Projeto Executivo de Construção de Obras de Artes Especiais										
ITEM - Tempo de Experiência	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls			DATA		Tempo	Nota Extra	
						INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engª Margareth Franco Fidalgo	CRQ	59	a	59	22/8/1985	27/3/2026	40,6	Não	

Atestado: Projeto Executivo de Engenharia de Construção de OAE = 70m (10.19.3.2)					
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls		m
1	Engª Margareth Franco Fidalgo	458137/2019	49	a	58
Total					181,00

Equipe técnica opcional complementar

2.4 - Engenheiro Ambiental ou Engenheiro especialista em estudos ambientais

ITEM	PROFISSIONAL	DOCUMENTO	Doc. às Fls		DATA		Tempo	Nota Extra	
					INICIAL	FINAL		Tem?	Página(s)
1	Engª Ambiental Simone Dutra Martins Guarda	CRQ	86	a	86	30/11/2002	27/03/2026	23,3	Sim 84 - 85

Atestado: Projetos de 50km de Rodovias

Resultado do Projeto de Cessão de Recursos						
ITEM - Extensão	PROFISSIONAL	Nº CAT	Doc. às Fls			km
1	Engª Ambiental Simone Dutra Martins Guarda	232/2012	77	a	82	42,00
					Total	42,00

Quadro 4 - Pontuação da capacidade técnica da Equipe

ITEM	EQUIPE TÉCNICA	TEMPO DE EXPERIÊNCIA		ATESTAÇÃO		NOTA EXTRA	NOTA INDIVID.	NOTA FINAL
		ANOS	NOTA	QTD	NOTA			
1	Equipe técnica mínima (Classificatória)							27
1.1	Engenheiro coordenador	39,3	5	1	5	0	10	
1.2	Engenheiro com experiência em projetos rodoviários	29,6	4	1	4	0	8	
1.3	Engenheiro com experiência em projetos de Obra de Arte Especial	40,6	3	1	3	0	6	
2	Equipe técnica opcional complementar							
2.1	Engenheiro Agrimensor ou engenheiro especialista em topografia, geodésia e/ou geoprocessamento			0		0	0	
2.2	Engenheiro especialista em geotecnia ou pavimentação			0		0	0	
2.3	Engenheiro especialista em orçamento e planejamento de obras			0		0	0	
2.4	Engenheiro Ambiental ou engenheiro especialista em estudos ambientais	23,3	2	1		1	3	
2.5	Engenheiro especialista em desapropriação e avaliação de imóveis			0		0	0	
2.6	Geólogo			0		0	0	
TOTAL:		132,8	14	4	12	1	27	

Foi avaliado neste quesito os engenheiros apresentados, que comprovaram e atenderam aos itens de acordo com a alínea “a” do item 10.22.1.7 do Termo de Referência. Desta forma, a licitante alcançou 27,00 pontos.

3.1.2 Quesito B – Conhecimento do Objeto

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 30 (trinta) pontos, conforme item 10.22.2 do Termo de Referência. A partir desse valor inicial, é analisada a capacidade do licitante em demonstrar entendimento aprofundado das Instruções de Projeto da GOINFRA, do Manual de Análise de Projetos Rodoviários (GOINFRA, 2025), das normas técnicas aplicáveis e das diretrizes estabelecidas no Termo de Referência.

Eventuais inconsistências, ausência de informações ou descumprimento dos requisitos previstos resultam em deduções, que reduzem a pontuação inicial. Tendo em vista esses parâmetros, passa-se à análise detalhada dos itens de avaliação deste quesito.

PONTUAÇÃO QUESITO "B" - Conhecimento do Objeto (NTes)

PONTUAÇÃO QUESITO "B" - Conhecimento do objeto (único)

(I) GO-336: Entr. GO-164 até Divisa com MT Nova Crixás

QUESITO	DESCRIÇÃO DO EMPREENDIMENTO	CRITÉRIOS	AValiação	DEDUÇÃO
B1.1	I. Deverá o licitante evidenciar a compreensão das características técnicas operacionais dos trechos objeto do projeto, abordando os seguintes quesitos:	1.1. Identificar a rodovia, especificando sua classe conforme categoria e posição, bem como indicar a extensão total do trecho e os pontos de início e término do segmento.	0	0
		1.2. Descrever a situação atual da plataforma existente, abrangendo geometria, pavimento e faixa de domínio, além de avaliar a capacidade funcional da rodovia em relação ao tráfego, gargalos e limitações operacionais.	0	0
	II. Descrever as características do traçado dos trechos, incluindo o traçado em trecho urbano, rural e as possíveis alternativas.	2.1. Identificar a existência de segmento localizado em perímetro urbano, indicando suas principais características e implicações para o projeto.	0	0
		2.2. Identificar o relevo predominante ao longo do trecho, destacando suas características e condicionantes para o desenvolvimento do projeto.	0	0
	III. Descrever as características das Obras de Arte Especiais (OAEs) que serão projetadas.	3.1. Apresentar o quantitativo estimado de Obras de Arte Especiais (OAEs) necessárias ao longo do trecho, considerando as condições locais e as demandas do projeto.	0	0
		3.2. Indicar a localização preliminar das OAEs ao longo do trecho, considerando os condicionantes geográficos e operacionais, bem como o dimensionamento prévio apresentado e/ou a sugestão de novas alternativas, justificando o não acolhimento das soluções apresentadas pela contratante.	0	0
			Sub Total B1.1:	18

QUESITO	SITUAÇÃO ATUAL	CRITÉRIOS	AValiação	DEDUÇÃO
B2.1	I. Identificar e descrever as possíveis interferências e relações com redes de serviços e vias existentes	Ausência da informação	0	0
	II. Caracterizar municípios, concentrações populacionais e atividades econômicas afetados	Ausência da informação	0	0
	III. Descrever a faixa de domínio e ocorrência de ocupações identificadas, inclusive sobre passivos ambientais existentes.	Ausência da informação	0	0
Sub Total B2.1:				9

QUESITO	FOTOS	CRITÉRIOS	FOTO APRESENTADA ; GEORREFERÊNCIA E/OU DATA	DEDUÇÃO
B3.1	Apresentação do relatório fotográfico por trecho, sendo 4 fotos em cada relatório, conforme Anexo IV.	Ausência de foto ou local divergente; foto sem georreferenciamento e/ou sem data.	0	0
Sub Total B3.1:				3

Sub.Total B1 18,00

Sub.Total B2 9,00

Sub.Total B3 3,00

NOTA FINAL: 30,00

Em análise aos quesitos B da Proposta Técnica, não verificou a ausência de informações relevantes que deveriam ter sido devidamente apresentadas. Assim procedeu-se na pontuação final de 30,00 pontos para os referidos quesitos.

PONTUAÇÃO QUESITO "C" - Metodologia e Programa de Trabalho (NTmp)			
QUESITO	ELEMENTOS ESPERADOS	QTD DE ERROS	DEDUÇÃO
C1	1.1. Apresentar os processos e procedimentos que serão empregados na elaboração do projeto e seus estudos, incluindo a descrição estruturada das etapas, fluxos e entregas intermediárias.	0	0
	1.2. Apresentar a abordagem metodológica do projeto e a indicação das técnicas e ferramentas a serem utilizadas, como softwares, metodologias complementares e sistemas de controle.	0	0
	1.3. Apresentar o cronograma de mobilização e utilização da equipe, articulado às atividades e etapas previstas no Termo de Referência e no Manual de Análise de Projetos Rodoviários da GOINFRA, evidenciando coerência com os prazos contratuais e a metodologia proposta.	0	0
C2	2.1. Apresentar as estratégias de comunicação durante a execução do contrato, incluindo os fluxos, meios e frequências das interações com a GOINFRA, conforme o Manual de Análise de Projetos Rodoviários.	0	0
C3	3.1. Descrever os produtos e entregas técnicas a serem realizados durante a execução do contrato, detalhando conteúdo, forma de apresentação e vínculo com as etapas previstas no Termo de Referência e no Manual de Análise de Projetos Rodoviários da GOINFRA, incluindo a identificação do conteúdo mínimo esperado.	0	0
Sub Total:			30,00

Em análise aos quesitos C da Proposta Técnica, verificou-se o enquadramento dos quesitos e apresentação dos itens solicitados, em razão disso, a licitante obteve a nota 30,00 pontos.

3.1.4 Quesito D – Relação dos Produtos a serem Entregues

A avaliação deste quesito inicia-se com a atribuição de pontuação máxima de 10 (dez) pontos, Quadro 3 do item 10.22.4 conforme o Termo de Referência. Para efeito de pontuação, serão considerados as combinações do seguintes tipos de dimensionamento: Método DNER IPR-719, conforme norma DNER IPR-719; Método da Resiliência, conforme norma DNER PRO 269/94; Método Medina (Mecanicista-Empírico), conforme norma DNIT IS-247; Método Mecanicista, conforme norma IPR-719.

PONTUAÇÃO QUESITO "D" - Relação dos produtos que serão entregues (NTrp)			
ITEM	TIPOS DE DIMENSIONAMENTO PARA REFERÊNCIA DE PONTUAÇÃO DA RELAÇÃO DE PRODUTOS A SEREM ENTREGUES (RP)	AVALIAÇÃO	NOTA FINAL
I	Método DNER - IPR-719	Sim	10
II	Método da Resiliência - DNER PRO 269/94	Não	
III	Método Medina (Mecanicista Empírico) - DNIT IS-247	Sim	
IV	Método Mecanicista - IPR-719	Sim	

A licitante apresentou a combinação dos produtos a serem entregues, alcançando a pontuação máxima de 10,00 pontos.

3.1.5 Deduções apresentação da proposta técnica

A dedução referente à apresentação da Proposta Técnica foi realizada de acordo com os elementos textuais obrigatórios mencionados no item 10.20.1 do Termo de Referência. A ausência de cada elemento textual implicará na dedução de 1 (um) ponto da pontuação total da Proposta Técnica (NT).

Apresentação da Proposta Técnica			
QUESITO	DESCRIÇÃO	VERIFICAÇÃO	DESCONTOS
a)	Capa	Apresentou	0
b)	Sumário	Apresentou	0
c)	Introdução	Apresentou	0
d)	Desenvolvimento	Apresentou	0
e)	Considerações finais	Apresentou	0
f)	Referências	Apresentou	0
Sub Total:			0

Não foi aplicado desconto neste quesito, apresentou todos os documentos, conforme disposto no item 10.12.1 do Termo de Referência.

Pontuação da Proposta Técnica				
Quadro 1 - Distribuição da proposta técnica				
QUESITO	DESCRIÇÃO DOS QUESITOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA		PONTUAÇÃO CONQUISTADA
		Conteúdo	Total	
A	Capacidade Técnica da Equipe da Licitante (CE)	N/A	30	27,00
B	Conhecimento do objeto (CO)	30	30	30,00
C	Metodologia e Programa de Trabalho (MP)	30	30	30,00
D	Relação dos produtos que serão entregues (RP)	N/A	10	10,00
Total de Pontos:			100	97,00
Apresentação da Proposta Técnica Total dos Descontos:				0,00
Nota Técnica Total (NT):				97,00

Considerações Finais

Após a análise detalhada de todas as Propostas Técnicas ofertadas pelas empresas concorrentes, os resultados refletem o atendimento parcial ou integral aos critérios estabelecidos no edital e no Termo de Referência, considerando as deduções aplicáveis. Assim sendo, o quadro infra retrata a pontuação final de cada empresa licitante, classificadas por ordem decrescente de pontuação.

CLASSIFICAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA	EMPRESA LICITANTE	PONTUAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA
1ª colocada	Rudra	97,00
2ª colocada	Sane Hatem	84,00