

# **PRIMEIRA DILIGÊNCIA**

## **CONTRATO DE CONSERVA**

**OBJETO DA CONTRATAÇÃO:** Execução dos serviços de conservação e manutenção da malha rodoviária, aeródromos e balsas do estado de Goiás (lotes 1 a 20).

**EDITAL Nº:** 046/2026

**CONTRATAÇÃO:** 118384

**PROCESSO Nº:** 202600005003389

**VALOR TOTAL ESTIMADO DA CONTRATAÇÃO:** R\$ 3.820.773.658,19

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO:** Maior Desconto

### ANÁLISE DA DOCUMENTAÇÃO DA PROPOSTA COMERCIAL E SUA EXEQUIBILIDADE

Quanto à análise da conformidade técnica das propostas comerciais apresentadas pelas licitantes, procedeu-se à verificação da exequibilidade da proposta, considerando o atendimento às especificações técnicas do Edital e Termo de Referência, a adequação dos preços unitários e globais, bem como dos quantitativos ofertados. A análise observou, ainda, os critérios de aceitabilidade de preços estabelecidos, avaliando-se eventuais inconsistências que pudessem comprometer a viabilidade ou a execução do objeto contratado. Após essa avaliação, foram identificados pontos que fundamentam a necessidade de justificativa por parte das licitantes. Diante disso, **solicitamos a abertura da 1ª Diligência**, a fim de oportunizar a apresentação de esclarecimentos e documentos complementares.

O quadro abaixo apresenta a análise das empresas participantes do certame quanto ao atendimento aos critérios de exequibilidade da proposta, indicando a necessidade de instauração de diligências:

| Lote | Licitante                                            | Valor estimado     | Valor da proposta  | Desconto real     | Deságio global | Situação                      |
|------|------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|----------------|-------------------------------|
| 1    | LCM CONSTRUCAO E COMERCIO S A                        | R\$ 190.997.116,30 | R\$ 127.013.082,33 | R\$ 63.984.033,97 | 33,50%         | Homologado                    |
| 2    | CARVALHO TRANSPORTES E ENGENHARIA LTDA               | R\$ 181.296.986,12 | -                  | -                 | 32,97%         | Sobrestado                    |
| 3    | DSA EMPREENDIMENTOS E CONSTRUcoes LTDA               | R\$ 246.594.452,12 | R\$ 167.486.951,00 | R\$ 79.107.501,12 | 32,08%         | Habilitado (Em fase recursal) |
| 4    | STADIUM CONSTRUTORA LTDA                             | R\$ 176.729.318,50 | R\$ 118.055.184,76 | R\$ 58.674.133,74 | 33,20%         | Habilitado (Em fase recursal) |
| 5    | ÉTICA CONSTRUTORA LTDA                               | R\$ 281.773.409,02 | -                  | -                 | 29,99%         | 1ª Diligência                 |
| 6    | IBIZA CONSTRUTORA LTDA                               | R\$ 238.086.395,99 | R\$ 156.659.024,03 | R\$ 81.427.371,96 | 34,20%         | Homologado                    |
| 7    | CARVALHO TRANSPORTES E ENGENHARIA LTDA               | R\$ 181.171.852,04 | R\$ 120.534.249,84 | R\$ 60.637.602,20 | 33,46%         | Habilitado (Em fase recursal) |
| 8    | BTB CONSTRUcoes E PARTICIPACOES LTDA                 | R\$ 208.881.467,30 | R\$ 135.292.159,57 | R\$ 73.589.307,73 | 35,23%         | Habilitado (Em fase recursal) |
| 9    | CONSTRUTORA CENTRO LESTE S/A                         | R\$ 250.905.688,10 | R\$ 168.908.847,32 | R\$ 81.996.840,78 | 32,68%         | Homologado                    |
| 10   | BRAVIA ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA                 | R\$ 197.331.874,34 | R\$ 130.417.450,88 | R\$ 66.914.423,46 | 33,91%         | Habilitado (Em fase recursal) |
| 11   | STADIUM CONSTRUTORA                                  | R\$ 145.586.962,35 | -                  | -                 | 28,75%         | Análise de proposta           |
| 12   | STADIUM CONSTRUTORA                                  | R\$ 155.611.182,60 | -                  | -                 | 30,74%         | Análise de proposta           |
| 13   | BRAVIA ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA                 | R\$ 152.837.767,45 | R\$ 100.823.883,60 | R\$ 52.013.883,85 | 34,02%         | Sobrestado                    |
| 14   | CONSTRUTORA MILÃO LTDA                               | R\$ 173.251.466,78 | R\$ 112.630.778,00 | R\$ 60.620.688,78 | 34,99%         | Análise de proposta           |
| 15   | CONSTRUTORA CAIAPO LTDA                              | R\$ 181.837.003,70 | R\$ 120.786.852,16 | R\$ 61.050.151,54 | 33,57%         | Homologado                    |
| 16   | CEL ENGENHARIA LTDA                                  | R\$ 224.894.211,24 | R\$ 150.229.333,00 | R\$ 74.664.878,24 | 33,20%         | Habilitado (Em fase recursal) |
| 17   | PRIMOR ENGENHARIA LTDA                               | R\$ 213.861.360,62 | R\$ 148.590.873,00 | R\$ 65.270.487,62 | 30,52%         | Habilitado (Em fase recursal) |
| 18   | SCR SINALIZACAO E CONSERVACAO DE RODOVIAS LTDA       | R\$ 98.745.234,09  | R\$ 67.335.248,60  | R\$ 31.409.985,49 | 31,80%         | Homologado                    |
| 19   | MATRIX INFRAESTRUTURA LTDA - EM RECUPERACAO JUDICIAL | R\$ 135.230.177,64 | R\$ 92.632.671,00  | R\$ 42.597.506,64 | 31,50%         | Homologado                    |
| 20   | CBC CONSTRUTORA BRASIL CENTRAL LTDA                  | R\$ 185.149.731,89 | R\$ 124.402.783,83 | R\$ 60.746.948,06 | 32,81%         | Análise de proposta           |

**LICITANTE: ÉTICA CONSTRUTORA LTDA**

**DESCONTO: 29,99%**

**LOTE: 05**

## 1. ANÁLISE PROPOSTA COMERCIAL

Após análise da Proposta Comercial pela Equipe Técnica, informamos que a licitante **NÃO ATENDEU** integralmente todos os parâmetros estabelecidos nos critérios de exequibilidade, previstos no Termo de Referência e no Edital.

Cumpre destacar que em seu item 9.3.2, o Termo de Referência confere respaldo jurídico ao Anexo 5, estabelecendo de forma expressa a incorporação do referido anexo como parte vinculatória e integrante do instrumento, conferindo-lhe pleno embasamento normativo:

9.3.2 Serão desclassificadas do processo licitatório as propostas que não atenderem aos critérios técnicos de exequibilidade, conforme estabelecido pelo Anexo 5 - CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DE EXEQUIBILIDADE DE PROPOSTA.

Dessa forma, será detalhado a seguir as inconformidades devidamente fundamentadas nos critérios de exequibilidade deste certame.

### I – Equipamentos

O Anexo 5, de forma imediata em seu Artigo 1º, dispositivo inaugural e norteador do documento, estabelece, de forma clara, expressa e vinculante, que a análise de exequibilidade das propostas comerciais deverá observar rigorosamente os critérios nele definidos, com incidência específica sobre os itens de maior relevância constantes nas Curvas A e B do orçamento referencial, conforme transcrição:

Artigo 1º – A análise de exequibilidade da proposta comercial, realizada pela Diretoria de Manutenção, considerará que todas as propostas comerciais submetidas à licitação da CONTRATAÇÃO DE EMPRESAS PARA EXECUÇÃO DOS SERVIÇOS DE CONSERVAÇÃO E MANUTENÇÃO DA MALHA RODOVIÁRIA, AERÓDROMOS E BALSAS DO ESTADO DE GOIÁS (LOTES 1 a 20), serão avaliadas conforme os critérios de exequibilidade estabelecidos neste documento, abrangendo itens de relevância constantes nas Curvas A e B do orçamento referencial, de modo a assegurar a verificação detalhada dos preços propostos; [...]

Adicionalmente, no referido Anexo é expressamente determinados parâmetros objetivos e restritivos aos Equipamentos:

Artigo 7, parágrafo único - Serão considerados insumos críticos os materiais betuminosos e o óleo diesel.

Artigo 15 – A licitante deverá apresentar demonstrativo detalhado do custo horário produtivo e improdutivo de todos os equipamentos considerados em sua proposta, elaborado com base na tabela de referência da GOINFRA e em conformidade com as disposições dos demais artigos deste documento.

Parágrafo único: Na hipótese de a licitante apresentar cotação referente a locação, aquisição, aluguel ou serviços de transporte, deverá encaminhar a respectiva composição de custos, elaborada em consonância com a composição constante da Tabela GOINFRA, acompanhada do demonstrativo do custo horário produtivo e improdutivo, observada a mesma data-base.

Artigo 17 - Para garantir a qualidade na execução dos serviços, em conformidade com as normas técnicas, serão presumidamente inexecutáveis os equipamentos cujos valores para os custos da hora produtiva e improdutivo apresentem alterações nas parcelas afetas aos seguintes itens, em comparação com a Tabela de Custo Horário de Equipamentos GOINFRA: aquisição, vida útil, impostos, manutenção, coeficiente de manutenção, taxas de juros, taxa dos impostos e coeficiente de consumo.

Artigo 18 - Somente serão aceitas a dedução ou a redução da parcela referente à depreciação, oportunidade de capital, mão de obra e combustível.

Artigo 19 – Caso a licitante apresente dedução ou redução das parcelas referentes à depreciação e a oportunidade de capital, deverá identificar sua aplicação em cada equipamento e comprovar a propriedade por meio de Certificado de Registro e Licenciamento, notas fiscais de compra ou outros documentos idôneos.

Parágrafo único: O valor das parcelas de depreciação e de oportunidade de capital será desconsiderado no cálculo do custo horário produtivo e improdutivo sempre que a licitante comprovar a dedução ou redução aplicada. Nessa hipótese, deixam-se de utilizar os valores calculados conforme o orçamento referencial e passam a ser adotados, para o cálculo do custo horário, os valores apresentados pela própria licitante.

Artigo 20 – A lista de equipamentos deverá corresponder àqueles constantes do orçamento referencial da licitação, admitindo-se substituições, desde que devidamente indicadas e mantidas as características mínimas exigidas para o equipamento originalmente previsto.

Parágrafo único: A substituição de equipamentos, nos termos do caput, ainda que mantidas as características mínimas exigidas, não autoriza a alteração ou o ajuste percentual das parcelas de custo relacionadas no art. 17, as quais deverão permanecer compatíveis com os parâmetros estabelecidos na Tabela de Custo Horário de Equipamentos da GOINFRA.

Artigo 21 – A GOINFRA calculará o custo horário produtivo e improdutivo dos equipamentos com base nos valores de mão de obra e nos preços dos combustíveis informados e comprovados pela licitante.

Artigo 22 – Para a obtenção dos custos, serão adotados todos os demais parâmetros de cálculo empregados no orçamento referencial, incluindo o valor de aquisição.

Artigo 24 – É vedada a apresentação, para qualquer equipamento integrante dos itens das Curvas A e B, de custo horário produtivo ou improdutivo com desconto superior a 25% em relação ao custo horário correspondente previsto no orçamento referencial.

Artigo 25 – Dessa forma, os critérios definidos para os limites de alterações nos itens mencionados acima, que compõem o custo dos equipamentos, têm como objetivo garantir a isonomia e a paridade entre as licitantes, além de assegurar a qualidade dos serviços contratados, conforme os termos e as normas técnicas. Alterações excessivas desses itens podem impactar significativamente a qualidade da execução dos serviços.

Artigo 29 – Para os materiais da Curva A e para os insumos críticos (materiais betuminosos e óleo diesel), a proposta que apresentar preços inferiores aos valores adotados pela GOINFRA deverá, obrigatoriamente, ser acompanhada das respectivas cotações, as quais não afastam as vedações expressas deste documento.

Quanto aos esclarecimentos, integrante do documento Sislog 340326:

15º Pedido de Esclarecimento: No documento de exequibilidade não cita se pode ou não alterar as horas trabalhadas por ano no cálculo das horas dos equipamentos, dessa forma poderá ser alterada essas horas trabalhadas por ano? Visto que a agência aprovou essa alteração em outros certames.

**Resposta DMA-GESUM: Não.**

16º pedido de Esclarecimento: Em relação ao questionamento anteriores ("Os valores da hora produtiva dos equipamentos E9672 (CAMINHÃO BASCULANTE PARA ROCHA COM CAPACIDADE DE 12 M3 - 210 KW) e E9690 (CAMINHÃO GUINDAUTO COM CESTO AÉREO SIMPLES E CAPACIDADE DE ELEVAÇÃO DE 5,7 T E CARROCERIA DE 8,5 T - 136 KW) estão com valores inferiores aos do SICRO na mobilização e desmobilização dos lotes"), a agência respondeu que: ("O orçamento referencial do certame foi elaborado com base na metodologia e tabela GOINFRA"). Contudo, as composições apresentadas pela GOINFRA utiliza códigos e equipamentos da SICRO, porém esses não batem com a Data Base de outubro de 2025, que é a mesma da GOINFRA. Além disso, a os parâmetros utilizados pela GOINFRA são basicamente os mesmo da SICRO para o cálculo das horas dos equipamentos e da mão de obra, caso a GOINFRA alterou os parêmtros dos equipamentos que ela indicou como sendo da SICRO, solicitamos que esses parâmetro (como potência, horas trabalhadas por ano, vida útil, coeficiente de manutenção e gasto de combustível, valor de aquisição e demais parêmtros necessários) sejam disponibilizados para que não as participantes do processo não sofra com penalidades futuras devido a utilização dos parâmetros da SICRO, que estão com valores superiores ao apresentado pela GOINFRA

**Resposta DPJ: Em resposta ao questionamento constante da tramitação de 06/03/2026 às 10:28:28, referente aos valores de hora produtiva dos equipamentos E9672 (Caminhão Basculante para Rocha com capacidade de 12 m³ – 210 kW) e E9690 (Caminhão Guindauto com Cesto Aéreo Simples com capacidade de elevação de 5,7 t e carroceria de 8,5 t – 136 kW), informa-se que, para fins de esclarecimento quanto à formação dos valores**

constantes no orçamento referencial do certame, estão sendo disponibilizados os relatórios analíticos de custo horário dos equipamentos. Dessa forma, encaminham-se os Relatórios “Custo Horário de Equipamentos – Analítico”, registrados no SISLOG nº 342432, contendo o detalhamento dos parâmetros utilizados na composição dos respectivos custos horários dos equipamentos mencionados.

**Tabela anexada na resposta.**

24ª Pedido de Esclarecimento: Parágrafo único: Na hipótese de a licitante apresentar cotação referente a locação, aquisição, aluguel ou serviços de transporte, deverá encaminhar a respectiva composição de custos, elaborada em consonância com a composição constante da Tabela GOINFRA, acompanhada do demonstrativo do custo horário produtivo e improdutivo, observada a mesma data-base. Uma cotação de locação é suficiente para justificar a exclusão dos custos de oportunidade e depreciação? É necessário que na cotação apresente a lista dos equipamentos ou apenas declaração de disponibilidade?

**Resposta DMA: Sim, entretanto a licitante deverá atender ao quantitativo mínimo necessário dos equipamentos conforme consta no serviço de MOBILIZAÇÃO/DESMOBILIZAÇÃO.**

28ª Pedido de Esclarecimento: Nos termos do item 6.3.12.5 do Termo de Referência "Uma vez que o desempenho esperado nos contratos de manutenção deve se repetir em todas as etapas de sua operação, as empresas contratadas devem tomar cuidados redobrados na conservação de suas respectivas frotas e os equipamentos devem atender as seguintes idades máximas: a) Veículos leves e utilitários até 2 t: 3 anos ou 100.000 km; b) Veículos pesados: 7 anos; c) Equipamentos pesados: 7 anos." Solicitamos esclarecimento se a idade dos equipamentos recai na comprovação de posse dos mesmos a serem apresentados na Exequibilidade das Propostas, entendemos que apenas será exigido a idade dos equipamentos na execução do contrato, uma vez que não há qualquer disposição nesse sentido nos critérios de exequibilidade disponibilizados. Nosso entendimento está correto?

**Resposta DMA: Para fins de análise da exequibilidade da proposta, a idade dos equipamentos a ser considerada é aquela constante no Relatório Analítico de Equipamentos, já anexado aos autos.**

65ª Pedido de Esclarecimento: Entendemos que, por questão de isonomia com licitantes que possuem equipamentos próprios, participante que utilizar cotação de locação de equipamento deve apresentar comprovação de propriedade do locatário com a data de aquisição para fins de cálculo dos custos de depreciação e oportunidade de capital. Está correto nosso entendimento?

**Resposta DMA: Sim, observadas as demais exigências relativas à apresentação de cotação previstas no documento CRITÉRIOS DE EXEQUIBILIDADE.**

#### **Item I-A:**

Sugere-se que a licitante promova a organização da documentação comprobatória dos equipamentos em pastas individualizadas, devidamente identificadas conforme as

características e especificações de cada equipamento, de modo a possibilitar maior rastreabilidade, conferência e celeridade na análise documental.

## **II. Cotação de materiais/insumos**

No Anexo 5, quanto às cotações de mercado, é estabelecido que:

Artigo 7 – Os grupos que compõem os serviços das Curvas A e B, incluindo insumos críticos e demais itens relevantes, terão seus preços unitários e composições avaliados, com a verificação da consistência dos descontos aplicados e/ou das cotações de mercado apresentadas, de modo a aferir a viabilidade da formação de preços e mitigar riscos que possam comprometer a execução e a qualidade dos serviços.

Artigo 29 – Para os materiais da Curva A e para os insumos críticos (materiais betuminosos e óleo diesel), a proposta que apresentar preços inferiores aos valores adotados pela GOINFRA deverá, obrigatoriamente, ser acompanhada das respectivas cotações, as quais não afastam as vedações expressas deste documento.

Artigo 30 – Para os materiais da Curva B, a proposta que apresentar preço unitário com desconto superior a 25% em relação ao valor previsto no orçamento referencial deverá, obrigatoriamente, ser acompanhada das respectivas cotações, as quais não afastam as vedações expressas deste documento.

Artigo 32 – Para cotações de materiais betuminosos e óleo diesel apresentadas com transporte do tipo Free on Board - FOB, a licitante deverá encaminhar os documentos comprobatórios e demais exigências aplicáveis ao transporte rodoviário de materiais perigosos, nos termos da Resolução ANTT nº 5.998/2022, ou outra Resolução que venha a substituí-la.

Parágrafo único: Quando as cotações relativas ao óleo diesel forem apresentadas na modalidade FOB, a licitante deverá, adicionalmente, comprovar os custos de transporte até o canteiro de obras, observadas as disposições aplicáveis deste documento.

Artigo 34 – Na hipótese de as cotações apresentadas pela licitante para materiais betuminosos, materiais pétreos e areia indicarem Distância de Transporte (DT) superior à prevista no orçamento referencial (DT cotação > DT referencial) e a modalidade de transporte seja do tipo Free on Board – FOB, o custo de transporte deverá ser ajustado com base no custo unitário expresso na unidade adotada no orçamento referencial do respectivo insumo (km, m<sup>3</sup>·km, t·km), considerando o transporte utilizado no binômio (aquisição + transporte) da planilha referencial. O ajuste será efetuado conforme descrito no referido anexo.

Artigo 37 – Para fins de verificação da exequibilidade da proposta que exija a apresentação de cotação de fornecedor, a licitante deverá apresentar cotação formal emitida em data não anterior a 180 (cento e oitenta) dias corridos da data de publicação do edital, observadas as demais exigências deste documento.

Artigo 39 – A critério da diretoria técnica, poderão ser solicitadas cotações de serviços, materiais, insumos ou equipamentos independentemente do desconto aplicado ou da classificação do item na Curva ABC.

Artigo 40 – As cotações deverão identificar a licitante, o local de entrega, os dados do fornecedor (CNPJ, razão social, telefone, endereço e e-mail), a unidade de medida, os impostos incidentes e a modalidade de transporte (CIF ou FOB).

Artigo 41 – É vedado qualquer desconto que resulte em valores irrisórios ou simbólicos para os produtos e serviços da Curva A e B, de modo a preservar a viabilidade econômico-financeira da proposta e sua compatibilidade com o orçamento referencial.

Artigo 42 – Será considerada inexequível a apresentação de insumos críticos (materiais betuminosos e óleo diesel) com desconto superior a 25% (vinte e cinco por cento) em relação aos valores correspondentes do orçamento referencial, independentemente da apresentação de cotação de mercado. Essa medida fundamenta-se na relevância desses insumos para a execução de obras rodoviárias, cuja qualidade e viabilidade não podem ser comprometidas por preços abaixo do praticado no mercado.

No esclarecimento, integrante do documento Sislog 340326, como 3ª pedido de esclarecimento de 03/03/2026 e 25ª pedido de esclarecimento de 09/03/2026, é expresso que:

3ª pedido de esclarecimento: Considerando o disposto nos critérios de exequibilidade, que determina que as cotações apresentadas deverão conter assinatura eletrônica do fornecedor, solicitamos o seguinte esclarecimento: Tendo em vista que a legislação brasileira não exige, de forma generalizada, o uso de assinatura eletrônica por todos os fornecedores, a GOINFRA aceitará cotações assinadas manualmente (de próprio punho), carimbadas, digitalizadas (em imagem ou arquivo PDF) acompanhadas da identificação do responsável?

**Resposta PROSET: Sim, observados os critérios da Lei n. 13.726/2018:**

**Art. 3º Na relação dos órgãos e entidades dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios com o cidadão, é dispensada a exigência de:**

**I - Reconhecimento de firma, devendo o agente administrativo, confrontando a assinatura com aquela constante do documento de identidade do signatário, ou estando este presente e assinando o documento diante do agente, lavrar sua autenticidade no próprio documento;**

**II - Autenticação de cópia de documento, cabendo ao agente administrativo, mediante a comparação entre o original e a cópia, atestar a autenticidade;**

**III - juntada de documento pessoal do usuário, que poderá ser substituído por cópia autenticada pelo próprio agente administrativo;**

IV - Apresentação de certidão de nascimento, que poderá ser substituída por cédula de identidade, título de eleitor, identidade expedida por conselho regional de fiscalização profissional, carteira de trabalho, certificado de prestação ou de isenção do serviço militar, passaporte ou identidade funcional expedida por órgão público;

V - Apresentação de título de eleitor, exceto para votar ou para registrar candidatura;

VI - Apresentação de autorização com firma reconhecida para viagem de menor se os pais estiverem presentes no embarque.

25ª pedido de esclarecimento: para fins de comprovação da disponibilidade das jazidas indicadas para execução dos serviços, uma declaração do proprietário com a área autorizando a exploração mais o valor cotado, atenderia como documentação suficiente?

**Resposta DMA:** A declaração apresentada poderá ser aceita exclusivamente para fins de comprovação da exequibilidade da proposta, desde que contenha, no mínimo, a identificação do município de extração do cascalho, o nome da propriedade, o nome do respectivo proprietário e o preço unitário do material. Ademais, o documento deverá observar as demais exigências relativas à apresentação de cotação previstas no documento CRITÉRIOS DE EXEQUIBILIDADE, especialmente no que se refere à comprovação do valor considerado na composição de preços.

No esclarecimento, integrante do documento Sislog 340326, como 9ª pedido de esclarecimento de 04/03/2026, é expresso que: 09º pedido de esclarecimento: No documento de exequibilidade fala que não será aceito preço irrisório para o diesel, contudo, em outros certames já foi aceito pela agência preço de diesel abaixo de R\$4,00 e em algumas situações, o preço aceito estava abaixo do preço da ANP.

**Resposta DMA/GESUM:** O documento ANEXO 5 - CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DE EXEQUIBILIDADE DE PROPOSTAS R2 esclarece, em seu Artigo 33, que: “É vedado qualquer desconto que enseje valor irrisório e/ou simbólico relacionados a insumo óleo diesel.”

#### **Item II-A:**

Diante da estrutura normativa apresentada, cumpre destacar que algumas cotações de mercado não foram identificadas e outras apresentam inconformidades formais e técnicas, conforme indicado na tabela abaixo. Salienta-se a necessidade de observância das pontuações a seguir elencadas, devendo ser igualmente observados, de forma integral, todos os critérios estabelecidos no Anexo 5, no Termo de Referência e no Edital.

- Utilização de unidade de medida compatível com a adotada no orçamento referencial para o respectivo insumo. Havendo divergência de unidade na cotação, caberá à licitante apresentar a memória de conversão e a respectiva fonte técnica, de modo a compatibilizar os valores à unidade do orçamento referencial antes da aplicação das fórmulas;
- Assinatura eletrônica ou válida ou, alternativamente, de assinatura manuscrita acompanhada da respectiva documentação comprobatória, em conformidade

com o disposto no 3º Pedido de Esclarecimento e nos critérios estabelecidos pela Lei nº 13.726/2018;

- Discriminar as especificações dos materiais cotados compatibilizando com o descrito no orçamento referencial, em casos que se encontram de forma genérica.
- As cotações apresentadas na modalidade CIF devem, obrigatoriamente, considerar o local de entrega como sendo o canteiro de obras estabelecido no termo de referência. Ressalta-se que não serão aceitas indicações genéricas de local de entrega, sendo indispensável a identificação expressa da cidade à qual o respectivo lote está vinculado.

| ABC | Código | Material                                                                                               | Deságio | Cotação | Status     | Validação de Fornecedores (IV-A) |
|-----|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|------------|----------------------------------|
| A   | 40525  | FORNECIMENTO DE CAP-50/70                                                                              | 22,22%  | Enviado | Não Atende | Validado                         |
| A   | 40500  | FORNECIMENTO DE EMULSÃO RL-1C                                                                          | 21,57%  | Enviado | Não Atende | Validado                         |
| A   | 12382  | BRITA COMERCIAL - NOROESTE GOIANO (POSTO PEDREIRA)                                                     | 17,56%  | Enviado | Não Atende | Validado                         |
| A   | 10046  | INDENIZAÇÃO DE JAZIDA - CASCALHO                                                                       | 90,00%  | Enviado | Atende     | Validado                         |
| A   | 10093  | BRITA PÓ DE PEDRA (POSTO PEDREIRA)                                                                     | 29,61%  | Enviado | Não Atende | Validado                         |
| A   | 10032  | ÓLEO COMBUSTÍVEL BPF (1A) - DENSIDADE 1,024kg/l                                                        | 63,67%  | Enviado | Atende     | Validado                         |
| B   | 10094  | PEDRISCO                                                                                               | 29,96%  | Enviado | Não Atende | Validado                         |
| B   | 10034  | PEDRA DE MÃO / MARROADA (POSTO PEDREIRA)                                                               | 29,69%  | Enviado | Não Atende | Validado                         |
| B   | COT001 | VIGA PRÉ-MOLDADA ATÉ 10 M                                                                              | 37,09%  | Enviado | Atende     | Validado                         |
| B   | 10190  | BIT PARA MINI-CARREGADEIRA FRESADORA                                                                   | 63,36%  | Enviado | Atende     | Validado                         |
| B   | 10363  | BLOCOS DE DESGASTE P/ RECICLADORA                                                                      | 63,32%  | Enviado | Atende     | Validado                         |
| B   | 10364  | PORTA BIT P/ RECICLADORA                                                                               | 63,31%  | Enviado | Atende     | Validado                         |
| B   | 11180  | MADEIRA DE LEI / MAO OBRA / FABRICAÇÃO / VERNIZ.(l=1,6)                                                | 63,25%  | Enviado | Não Atende | Validado                         |
| B   | 40495  | FORNECIMENTO DE EMULSÃO RR-2C COM POLÍMERO                                                             | 22,36%  | Enviado | Não Atende | Validado                         |
| B   | 40510  | FORNECIMENTO DE EMULSÃO RR-1C                                                                          | 21,18%  | Enviado | Não Atende | Validado                         |
| B   | 40485  | FORNECIMENTO DE EMULSÃO ASFÁLTICA PARA IMPRIMAÇÃO - EAI                                                | 20,36%  | Enviado | Não Atende | Validado                         |
| C   | 10009  | CAL PARA PINTURA                                                                                       | 60,00%  | Enviado | Não Atende | Validado                         |
| C   | M0235  | GABIÃO TIPO COLCHÃO EM LIGA DE ZINCO E ALUMINIO REVESTIDO COM POLÍMERO DE MALHA HEXAGONAL - E = 0,23 M | 57,97%  | Enviado | Não Atende | Validado                         |
| C   | 10136  | PELÍCULA RETRORREFLETIVA - TIPO I                                                                      | 59,74%  | Enviado | Atende     | Validado                         |

Reitera-se que será solicitada a revisão das cotações que não atenderem às disposições do Art. 40 do Anexo 5 – Critérios de Exequibilidade.

Adicionalmente, as eventuais verificações das cotações pela equipe técnica serão formalizadas via e-mail, encaminhado ao fornecedor, visando à comprovação da tentativa de contato nos autos.

### III. Composições de Serviços

No Anexo 5, quanto às composições de serviços, é estabelecido que:

Artigo 27 – Será presumidamente inexequível qualquer proposta que apresente preço unitário de mão de obra com desconto superior a 25% em relação ao valor previsto no orçamento referencial, tanto na prestação direta dos serviços previstos nas composições principais quanto na mão de obra utilizada nas composições auxiliares.

Artigo 28 – Os valores aplicados para mão de obra devem respeitar as convenções coletivas da categoria profissional vinculada à região de execução dos serviços ou, na ausência destas seguir as disposições da legislação trabalhista relativas ao salário mínimo profissional vigente no Brasil.

Artigo 39 – A critério da diretoria técnica, poderão ser solicitadas cotações de serviços, materiais, insumos ou equipamentos independentemente do desconto aplicado ou da classificação do item na Curva ABC.

### Item III-A:

Composição de Administração e Canteiro: solicita-se a comprovação dos descontos ofertados, conforme discriminado na relação a seguir, mediante a apresentação de documentação idônea e verificável, tais como contratos firmados, cotações formais, notas fiscais, relatórios fotográficos, entre outros elementos comprobatórios pertinentes, capazes de justificar os valores aplicados.

Adicionalmente, na hipótese de aplicação de desconto ao item “Engenheiro de Produção/Civil”, em razão de o profissional corresponder ao próprio sócio/administrador da empresa, torna-se obrigatória a apresentação de documentação comprobatória, como o contrato social vigente com o respectivo comprovante de pró-labore ou outras documentações pertinentes, a fim de evidenciar a compatibilidade dos custos considerados na composição orçamentária.

| Descrição                             | Quantidade | Deságio | Comprovação | Conformidade |
|---------------------------------------|------------|---------|-------------|--------------|
| Engenheiro de Produção/ Civil         | 1,00       | 38,34%  | Enviado     | Não Atende   |
| Topógrafo                             | 1,00       | 36,66%  | Enviado     | Atende       |
| Laboratorista de Solos                | 1,00       | 36,66%  | Enviado     | Atende       |
| Laboratorista de Betumes e Concretos  | 1,00       | 36,66%  | Enviado     | Atende       |
| Caminhonete 71 a 115 cv               | 2,00       | 55,49%  | Enviado     | Atende       |
| Equipamentos de Laboratório de Solos  | 1,00       | 50,00%  | Enviado     | Atende       |
| Equipamentos de Laboratório de Betume | 1,00       | 50,00%  | Enviado     | Atende       |
| Caminhão prancha 30 T                 | 1,00       | 62,29%  | Enviado     | Atende       |
| Mobiliário de alojamento p/ pessoal   | 2,00       | 50,00%  | Enviado     | Atende       |
| Mobiliário de escritório/Canteiro     | 1,00       | 50,00%  | Enviado     | Atende       |
| Instalação de Usina de Asfalto        | 2,00       | 50,00%  | Enviado     | Atende       |

Consigna-se que as cotações eventualmente encaminhadas somente serão consideradas aptas para análise caso atendam integralmente aos critérios estabelecidos no **Item II** deste documento, bem como aos requisitos de exequibilidade previstos no Anexo 5, no Termo de Referência e no Edital do certame.

#### IV. Logística

No Anexo 5, quanto à distância de deslocamento, é estabelecido que:

Artigo 32 – Para cotações de materiais betuminosos e óleo diesel apresentadas com transporte do tipo Free on Board - FOB, a licitante deverá encaminhar os documentos comprobatórios e demais exigências aplicáveis ao transporte rodoviário de materiais perigosos, nos termos da Resolução ANTT nº 5.998/2022, ou outra Resolução que venha a substituí-la.

Artigo 34 – Na hipótese de as cotações apresentadas pela licitante para materiais betuminosos, materiais pétreos e areia indicarem Distância de Transporte (DT) superior à prevista no orçamento referencial (DT cotação > DT referencial) e a modalidade de transporte seja do tipo Free on Board – FOB, o custo de transporte deverá ser ajustado com base no custo unitário expresso na unidade adotada no orçamento referencial do respectivo insumo (km, m<sup>3</sup>·km, t·km), considerando o transporte utilizado no binômio (aquisição + transporte) da planilha referencial.

Quanto aos esclarecimentos, integrante do documento Sislog 340326:

33º Pedido de Esclarecimento: Considerando que o Artigo 32 (CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DE EXEQUIBILIDADE DE PROPOSTAS) estabelece que, para cotações de materiais betuminosos e óleo diesel apresentadas com transporte do tipo Free on Board (FOB), a licitante deverá encaminhar os documentos comprobatórios e demais exigências aplicáveis ao transporte rodoviário de materiais perigosos, nos termos da Resolução ANTT nº 5.998/2022, ou outra que venha a substituí-la; Considerando ainda que, nas planilhas orçamentárias disponibilizadas pela GOINFRA, o custo do transporte comercial dos materiais betuminosos é apresentado de forma separada, e que não foi disponibilizada nos anexos qualquer proposta ou referência específica relativa ao transporte rodoviário de materiais perigosos; Está correto o entendimento de que, nessas condições, não há obrigatoriedade de apresentação de proposta ou documentação referente ao transporte rodoviário de materiais perigosos, uma vez que o transporte já se encontra tratado separadamente na planilha orçamentária?

Resposta DMA: A empresa responsável pelo transporte de materiais perigosos deve atestar sua conformidade com a Resolução ANTT nº 5.998/2022 (ou legislação que venha a substituí-la).

##### Item IV-A:

Identificou-se que a cotação referente às emulsões asfálticas apresenta os custos tanto no regime CIF quanto FOB, sem especificar qual modalidade será efetivamente adotada. Solicita-se a regularização do documento, com a indicação expressa do tipo de frete utilizado.

Adicionalmente, a cotação venha a ser firmada na modalidade FOB, deverão ser apresentadas as certificações e licenças para transporte de produtos perigosos exigidas pela Resolução ANTT nº 5.998/2022.22

**Nota:** As diligências apontadas neste documento não impedem a solicitação de novos documentos ou esclarecimentos adicionais, caso a equipe técnica identifique novas inconsistências ou necessidade de aprofundamento na análise.

**Nota 2:** É indispensável o envio da planilha com aplicação de desconto linear sobre o orçamento sintético, devidamente compatibilizada com o valor global proposto e em estrita conformidade com o Edital, Termo de Referência e Esclarecimento 59. Ressalta-se que o referido documento deve ser encaminhado separadamente da planilha de exequibilidade, garantindo a adequada análise e conferência. Adicionalmente, a planilha de desconto linear deverá contemplar as composições dos itens MOBILIZAÇÃO/DESMOBILIZAÇÃO (00035-Q) e ADMINISTRAÇÃO LOCAL/INSTALAÇÕES PROVISÓRIAS (00001), com a demonstração da aplicação do desconto linear sobre os respectivos insumos e componentes de custo.